

Nord-Troms Regionråd DA



NORD-TROMS-SAMARBEIDET

INNSAMLET BAKGRUNNSMATERIALE

Dokument 1 av 3

23. mars 2018

NORD-TROMS-SAMARBEIDET

INNSAMLET BAKGRUNNSMATERIALE

Nord-Troms Regionråd gjorde i september 2016 vedtak om å utrede fremtidig organisering av samarbeidet i regionen. I den forbindelse er det samlet inn bakgrunnsmateriale som kan inngå i beslutningsunderlaget for fremtidens samarbeid. I tillegg til dette dokumentet er det også utarbeidet en kortversjon i tabellform.

Materialet er sortert i følgende kategorier:

- Kapittel 1: Relevante forskningsrapporter/utredninger
- Kapittel 2: Tidligere dokumenter/utredninger fra samarbeidet
- Kapittel 3: Innhenting av informasjon fra utvalgte regionråd
- Vedlegg: Fra NUG til Nord-Troms Regionråd

I tillegg til dette dokumentet er det i forbindelse med fremtidig organisering av samarbeidet utarbeidet et diskusjonsnotat til styret/rådmannsutvalget og en oversikt over alle samarbeidstiltak inkludert regnskapstall fra kommunene.

INNHold

1	RELEVANTE FORSKNINGSRAPPORTER/UTREDNINGER.....	4
1.1	Ny rolle for kommunen som samfunnsutvikler og tjenesteprodusent?	4
1.2	Hvordan lykkes med interkommunalt samarbeid?	4
1.3	Rapport nr. 167:2000 «Regionråd i Norge – hvem, hva, hvor?»	5
1.4	Oxford research, 2014: Kommunalt samarbeid på næringsfeltet, en litteraturstudie med praktiske råd	6
2	TIDLIGERE DOKUMENTER/UTREDNINGER FRA SAMARBEIDET	7
2.1	Nord-Troms Utviklingsgruppe AS (NUG AS).....	7
2.2	«Hærfører uten hær ...? – en analyse av strategier for utvikling av det regionale samarbeidet i Nord-Troms».....	7
2.3	Regional strategisk næringsplan for Nord-Troms 1994-1997	7
2.4	Prosjekt «Ny organisering av Nord-Troms-samarbeidet» 1996-1999.....	8
2.5	Konsekvensanalysen «Bosetting, arbeidsmarked og sysselsetting i Nord-Troms», Troms fylkeskommune i samarbeid med kommunene (1998)	9
2.6	Handlingsprogram for Nord-Troms 2000-2003	10
2.7	Utredning vedrørende regional inndeling, regionale funksjoner og senterstrategi (2002)	11
2.8	Moderniseringsprosjektet 2003-2005	13
2.9	Nord-Troms Strategier 2006-2016	15
2.10	Styrings- og strategidokument 2016-2019	17
3	INNHEITING AV INFORMASJON FRA UTVALGTE REGIONRÅD	18

1 RELEVANTE FORSKNINGSRAPPORTER/UTREDNINGER

1.1 Ny rolle for kommunen som samfunnsutvikler og tjenesteprodusent?

(Møreforskning og Nord-Trøndelagsforskning, 2005 – bestilt av KS)

- Et kunnskapsgrunnlag for den fremtidige organiseringen av kommunesektoren, knyttet til rollen som forvalter og reguleringsinstans, tjenesteprodusent og samfunnsutvikler.
- Essens knyttet til NT: Stor nytte/mulighetsrom ved sammenslåing i homogene områder med definerte sentra. Sammenslåing i polysentriske BAS-regioner er spesielt problematisk om regionen mangler felles arenaer og prosesser som kan føre til at sentrale aktører samhandler, samtaler og utvikler tillit over tid. Krise eller tvang må til for å få til samarbeid. På den annen side er et regionalt samarbeid neppe særlig mer effektivt.
- Eksempler – ivaretagelse av samfunnsutviklerrollen – sammenslåtte regioner vs. samarbeidende regioner; forskjeller i situasjonen, utfordringer og dermed også konsekvenser avhenger av de strukturelle forholdene i regionene.
- Man greier bare å samarbeide når det er klare fellesinteresser og klar nytte for at alle «handler sammen», og da bare så lenge det ikke utvikler seg lokaliseringskonflikter.
- Det storkommunen klarer å oppnå som man ikke klarer med interkommunalt samarbeid: satse på større tiltak (felles arrangement), kultursamarbeid, ungdomssatsing. Storkommunen kan miste fokus på de nære tiltakene (direkte kontakt, lokalpolitisk debatt).
- Møreforskning antyder at både kommunesammenslåing og regionalt samarbeid fører til økte kunnskaps- og relasjonsressurser, men ved sammenslåing er det lettere å ta kunnskap og relasjoner i bruk enn ved regionalt samarbeid.

1.2 Hvordan lykkes med interkommunalt samarbeid?

(Karl Gunnar Sanda, Telemarksforskning, 2001, bestilt av KS)

Rapporten omhandler det «innenrikspolitiske» interkommunale samarbeidet, eller samarbeid om tjenesteproduksjonen, der siktemålet er bedre ressursutnyttelse og/eller bedre kvalitet på tjenestene. Det «utenrikspolitiske» samarbeidet, dvs. det som gjelder samarbeidskommuners forhold til omverdenen, det være seg lobbyvirksomhet, felles uttalelser eller lignende, er drøftet i andre rapporter og er bare i liten grad berørt.

Rapporten innledes med noen allmenne råd om interkommunalt samarbeid i avsnitt 2. Videre går man i avsnitt 3 kort inn på hovedmotiver for samarbeid og poengterer det viktige skillet mellom innen- og utenrikspolitikk i interkommunalt samarbeid. Ulike typer av innenrikspolitisk samarbeid blir beskrevet i avsnitt 4. I avsnitt 5 drøftes hva som er gode ytre rammer for det innenrikspolitiske interkommunale samarbeidet basert på erfaringer fra flere utviklingsprosjekter som er gjennomført, og i avsnitt 6 benyttes resultater fra to evalueringer gjennomført av Agderforskning til å si noe om hva som bør være gode indre forutsetninger for å få et konkret samarbeidsprosjekt til å fungere godt. Avslutningsvis i avsnitt 7 listes det opp 10 forutsetninger for hvordan man kan lykkes med innenrikspolitisk samarbeid – fem råd om rammer rundt samarbeidet (ytre) og fem råd om praktisk gjennomføring (indre).

Ytre forutsetninger for vellykket interkommunalt samarbeid:

1. Lag interkommunale møteplasser og samarbeidsarenaer – administrative og politiske.
2. Bli enige om en visjon for samarbeid som løsningsalternativ – en viljeserklæring.
3. Lag en strategisk plan for gjennomføring.
4. Bygg regionale holdninger gjennom bevisstgjøring og informasjon.
5. Bruk Regionrådet som strateg og koordinator for interkommunalt samarbeid.

Indre forutsetninger for vellykket interkommunalt samarbeid:

6. Velg gode samarbeidsprosjekter der gevinstmulighetene synes åpenbare.
7. Sørg for god forankring dypt ned i organisasjonene for det enkelte samarbeidstiltak.
8. Bruk tid på mobilisering, planlegging og gjennomføring.
9. Legg «trykk» på gjennomføringen.
10. Fokuser på lederrolle og gjennomføringsansvar.

I rapporten «Regionråd i Norge – hvem, hva, hvor?» (Sanda 2000) ble det avslutningsvis satt opp ti sjekkpunkter for vellykket regionrådssamarbeid – eller for «utenrikspolitikken» (se punkt 1.3).

De to evalueringene gir sammen grunnlag for å trekke ut noen generelle indre forutsetninger som synes å være viktige for å lykkes med et interkommunalt samarbeidsprosjekt.

Det handler bl.a. om betydningen av

- et systematisk og kontinuerlig forankringsarbeid dypt nede i organisasjonen, både på politisk og administrativ side (både «menige» kommunepolitikere og de ansatte som berøres må få forståelse for hvorfor man vil samarbeide og hva målet med samarbeidet er)
- en konsentrert innsats i gjennomføringsfasen av prosjektet
- klargjøring av roller og ansvarsforhold – særlig ved kontroversielle tiltak
- å være bevisst på ledelsesutfordringen ved samarbeidstiltak
- å sette av nok tid til mobilisering, planlegging og gjennomføring
- å ikke overvurdere IKTs betydning som verktøy – fysiske møteplasser er fortsatt viktige
- å bygge opp kompetanse om samarbeid gjennom gode erfaringer
- at alle kommuner må få noe ut av samarbeidet, også på kort sikt

1.3 Rapport nr. 167:2000 «Regionråd i Norge – hvem, hva, hvor?» (Telemarksforskning, 2000)

Oppsummering

Etter mange år med stor oppmerksomhet mot det interkommunale samarbeidet, er det et paradoks at det i dag er vanskelig å finne gode modellkommuner som har bevist at interkommunal organisering er et fullverdig og godt alternativ som en langsiktig kommunemodell.

Noe av hovedårsaken til dette er trolig følgende: Etablering av forpliktende interkommunale ordninger er ikke først og fremst et spørsmål om utredninger eller nye tekniske løsninger på organisasjons-spørsmål. Det handler heller ikke om mangel på finansiering eller at staten gjennom lovverket eller på annen måte i for liten grad har lagt til rette for interkommunale løsninger.

Den viktigste forutsetningen for et vellykket samarbeid er politisk vilje i kommunene. Forpliktende interkommunal organisering forutsetter at kommunestyrene er villig til å gi fra seg noe av sin autonomi. På samme måte som det er umulig å spille god fotball hvis én av spillerne krever å beholde ballen hele tiden, er det også umulig å få til forpliktende interkommunale ordninger hvis kommunene kun skal være opptatt av egne fordeler. Interkommunalt samarbeid er et lagspill, og det er antakelig altfor mange kommuner som har lagt til grunn at de deltar i en individuell idrett. Ut fra en slik tolkning er det lite overraskende at det finnes mange interkommunale fornyelsesprosjekter uten særlig substans av prinsipiell karakter.

Avslutningsvis i rapporten er det satt opp ti sjekkpunkter for vellykket regionrådssamarbeid – eller for «utenrikspolitikken»:

1. Ta utgangspunkt i naturlige regioner!
2. Etabler et godt formelt grunnlag: vedtekter, kjøreregler, viljeserklæring og handlingsplaner!
3. Sørg for god politisk forankring gjennom involvering og deltakelse!
4. Bygg regionale relasjoner mellom kommuneadministrasjonene gjennom etablering av uformelle nettverk!
5. Regionrådet må disponere personalressurser som kan fokusere innsatsen sin på regionen og regionale problemstillinger!
6. Regionrådet må disponere forutsigbare økonomiske ressurser!
7. Bygg samarbeidet rundt sikre suksesser – la stridsspørsmålene modnes!
8. Arbeid med både kortsiktige og langsiktige resultater for øye!
9. Markedsfør resultatene som regionale!
10. Legg bort «småøskenkranglinga» og se regionens beste!

1.4 Oxford research, 2014: Kommunalt samarbeid på næringsfeltet, en litteraturstudie med praktiske råd (Oppdragsgiver: Distriktssenteret)

Mål

Å skaffe kunnskap om hvilke samarbeidsformer som er egnet for forskjellige tema innen økonomisk vekst og for ulike regioner gjennom en sammenstilling av eksisterende litteratur.

Praktiske læringspunkter fra casestudie (s. 47)

- Det regionale bør stå i sentrum, ikke i hvilken kommune aktiviteten skjer.
- Storebror må være raus.
- Bred sammensetning i regionråd, representantskap og styrer er klokt. Lurt å inkludere opposisjonen – gir bedre legitimitet innad i kommunen og bedre kontinuitet ved ev. maktskifter.
- IKS – relevant modell for samarbeid (vs. AS) – styret likt sammensatt med én stemme per kommune, men eierandeler ulike.
- Raushet er nødvendig for å lykkes.
- Bo- og arbeidsmarkedsregioner – lettere aksept for at arbeidsplasser havner i nabokommune.
- Daglig ledelse i det regionale samarbeidet som har kompetanse, driv og gode antenner.
- Robuste organisasjoner som har forutsigbare rammebetingelser.
- God rollefordeling/rolleforståelse er sentralt (selskapets mandat vs. bestilling fra eierkommunene).
- Svært viktig å sikre informasjonsflyt tilbake til kommunene.
- Se også side 48 «Konklusjoner» og side 52 «Ti steg for godt samarbeid».

2 TIDLIGERE DOKUMENTER/UTREDNINGER FRA SAMARBEIDET

2.1 Nord-Troms Utviklingsgruppe AS (NUG AS)

- Stiftet 24.02.1989 av kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord.
- Overordnet mål: Ta hånd om arbeidsoppgaver som med fordel kan løses på et interkommunalt plan i forbindelse med utviklingen av næringslivet og offentlig service i regionen.
- Ordfører og rådmann fra hver eierkommune utgjør styret.

2.2 «Hærfører uten hær ...? – en analyse av strategier for utvikling av det regionale samarbeidet i Nord-Troms»

(Troms Næringservice as, 1990)

- Avklaringskonferanse og samtaler – til grunn for analyse og drøfting av mulige endringer i samarbeidet i Nord-Troms (NUG-kommunene)
- Avklaringskonferansen diagnose av det regionale samarbeidet (det som hadde størst betydning):
 1. Manglende forpliktelse mellom kommunene/kommunene og NUG
 2. Mistenksomhet og manglende åpenhet mellom kommunene
 3. Sekretariatsfunksjonen
- Tilrådning – tre muligheter for det videre samarbeid
 1. Iverksetting av prosjektets fase 2 – regional strategisk næringsplan. Forutsetter avvikling av ordningen med sekretariat på rundgang mellom rådmenn, som erstattes med en fast sekretariatsordning.
 2. Valg av strategier som kan videreutvikle NUG-samarbeidet og utmeisling av oppgavefordeling i denne sammenheng.
 3. Gjennomføring av både alternativ 1 og 2.

2.3 Regional strategisk næringsplan for Nord-Troms 1994-1997

(NUG-kommunene)

- Utarbeidet i samarbeid mellom representanter fra kommuner og næringsliv i Nord-Troms-regionen
- Behandlet i NUG-styret og alle kommunestyrene
- Folketall (1993) Kvæningen, Skjervøy, Nordreisa og Kåfjord: 12 309
- Arbeidsledighet (1992) Kåfjord 14,5 %, Skjervøy 5,6 %
- Sysselsetting: Offentlig sektor 38 %, primærnærings 16 %
- Næringsforeninger alle kommuner + Nord-Troms næringsforening
- Regionalt næringsfond
- Nord-Troms Reiseliv AS etablert 1989 (NT 4 + Storfjord kommune)
- Regionale strategier:
 - Øke samarbeidet (sekretariat næringsforening, idéforum gründere, videreføring NUG)
 - Utnytte naturgitte ressurser (kartlegging, etablere utviklingssenter, prinsipp-program for regional styring, bevare meieriet i Sørkjosen)
 - Sikre stabil råstofftilgang til fiskeindustrien (samarbeid for variert flåtestruktur, Skjervøy som regionhavn, fellestiltak for flåten/serviceanlegg, regional virksomhet for handtering av biprodukter, kartlegging/tilrettelegging nye oppdrettslokaliteter)
 - Økt næringstilpasset infrastruktur (samferdselstilbud)
 - Forbedre finansieringsmulighetene (bedre kapitaltilgang/utvikling av finansieringspakke)

- Kompetanseheving (språkopplering, kartlegging, ansette kompetanseformidler, utvikle kombinasjoner primær-/reiselivsnæring, etablere desentraliserte utdannings-tilbud på høghskolenivå)
- Videreutvikle reiselivet (reiselivsplan, eget selskap)

2.4 Prosjekt «Ny organisering av Nord-Troms-samarbeidet» 1996-1999 (Nord-Troms Regionråd DA)

- Bakteppe
 - En rekke samarbeidstiltak på ulike områder i regionen samt regionale selskaper
 - Kommunene i regionen opplever å få en stadig strammere økonomi og stadig nye utfordringer/oppgaver som skal løses – dette er bakgrunnen for å vurdere eksisterende interkommunale/regionale samarbeidstiltak
- Mål for prosjektet: Forbedre Nord-Troms-samarbeidet ved å
 - bedre oversikten gjennom samordning
 - bedre ressursutnyttelsen (både personellmessig og økonomisk)
 - bedre utviklingsmiljøet (samlokalisering – samordning)
- Fase 1: Gjennomføring og utprøving av ny organisasjonsmodell
 - Utredningsarbeid – selskapsavtale, samarbeidsavtale, avklaring bemanning
 - NTRR stiftet 13.11.97 (NUG AS vedtas nedlagt)
 - Rådmannsutvalget etablert og knyttet opp til Regionrådet
 - Delprosjekt – felles innkjøpsordning for kommunene i Nord-Troms
 - Samlokalisering Regionens hus (Nord-Troms Utviklingssenter og Nord-Troms Reiseliv i tillegg til Regionrådet – Nord-Troms Museum ble også koblet på i slutfasen av prosjektet)
- Fase 2: Videreutvikling av det regionale samarbeidet
 - Felles innkjøpsordning
 - Kultur og reiseliv (ny fellestjeneste)
 - Felles stillinger
 - Felles IT-strategi i Nord-Troms
 - Samlokalisering og samordning
 - Oppfølgingsprosjekt
- Resultater/oppsummering
 - Enighet om at valgt modell og retning i det regionale samarbeidet var riktig og viktig for kommunen, regionen og innbyggerne
 - Vitalisering av det regionale samarbeidet – økt aktivitet og samhold
 - Stor deltakelse på arrangementer/møter, forventninger til resultat av arbeidet i Regionrådet – økt fokus i media
 - Åge B. Pedersen oppsummerer prosjektet: *«Det politiske samarbeidet er det en har lykkes best og kommet lengst med. Samlokalisering i "Regionens Hus" er planlagt. Mens samordningstanken er den delen man kom kortest med og har lavest måloppnåelse.»*
- Læring
 - Ting tar tid – i langt større grad enn antatt – og politisk prosess med mange parter
 - Små synlige suksesser er viktig for fremdrift og lagånd

2.5 Konsekvensanalysen «Bosetting, arbeidsmarked og sysselsetting i Nord-Troms», Troms fylkeskommune i samarbeid med kommunene (1998)

Det ble utarbeidet en samfunnsmessig konsekvensanalyse med fokus på følgende områder:

- Sysselsetting
- Arbeidsmarked
- Befolkning
- Kommunal økonomi

Analysen skulle avdekke om det var grunnlag for å definere Nord-Troms som en «omstillingsregion» (ordning med statlig omstillingsbevilgning). Dette med bakgrunn i funn presentert i rapporten «Evaluering av tiltakssonen for Nord-Troms og Finnmark» (Samarbeidsrapport 1997, S. Eikeland og P. Pedersen):

Når det gjelder «kvinneunderskudd», er Finnmark i ferd med å nærme seg kjønnsbalansen i Norge som helhet, mens den i Nord-Troms fremdeles ligger godt under det nasjonale nivået (ref. NIBR-notat 1997:106, «Folketallsutviklingen i tiltakssonen», D. Juvkam).

Nord-Troms har den klart høyeste arbeidsledigheten i Troms, og det er også den eneste regionen med økning i ledigheten fra 1991-94 (ref. statistikk fra Arbeidskontoret på Storslett).

Når det gjelder sysselsetting, er det fiskeri og landbruk som dominerer sysselsettingen i primær- og sekundærnæringene. Ellers har regionen lave sysselsettingsandeler innen handel, hotell og forretningsmessig tjenesteyting sammenlignet med fylket sett under ett. Nord-Troms har også lavest sysselsettingsandel i offentlig sektor.

Gjennom arbeidet med konsekvensanalysen ble følgende utviklingstrekk synliggjort som store utfordringer for regionen:

- Næringsutfordring:
 - Vi har tapt flest arbeidsplasser innenfor fiske og fiskeforedling samt bygg og anlegg (10 % på 10 år).
 - Flere av de næringene som er i tilbakegang i regionen har hatt en stor produktivitetsvekst.
 - Antall sysselsatte i primærnæringene er på 16,5 % (for Norge totalt 4,6 %).
 - Vi har flere kommunalt ansatte og færre statlige ansatte enn resten av Norge.
 - Vekstnæringene de siste årene har vært oppdrettsnæring, varehandel, transport, privat og forretningsmessig tjenesteyting samt reiseliv.
 - Vi ser muligheter for å utnytte forskning i næringsutviklingssammenheng.
 - Støtteordningene er landets beste.
 - Veksten i offentlig sektor har stoppet opp.
 - Økt sentralisering virker negativt på utviklingen i vår region.
 - Interessen for etablering av egen virksomhet er økende blant kvinner.
 - Utbygging av teleinfrastruktur blir viktig for vår region.
- Befolkningsutfordring:
 - Regionen har over lang tid mistet mange innbyggere.
 - Vi har underrepresentasjon på unge voksne i hele regionen.
 - Utviklingen fremover viser mindre barnekull og dermed færre ungdommer.
 - Kampen om ungdommen vil bli stor i fremtiden.
 - Her bor flere menn enn kvinner, men kvinneandelen er økende.
 - Flere jenter enn gutter flytter.

- Stadig flere unge tar høyere utdanning.
- Flere jenter enn gutter tar høyere utdanning.
- Vi har regional aldersskjevhet - færre unge enn eldre.
- Flere enn én av tre ungdommer flytter fra regionen.
- Vi har gode trivselsvilkår.
- Vi har gode oppvekstvilkår og et godt og anerkjent kulturliv.

Arbeidet ble gjennomført på oppdrag fra Nord-Troms Regionråd med Troms fylkeskommune som prosjektleder.

2.6 Handlingsprogram for Nord-Troms 2000-2003

Med bakgrunn i «Konsekvensanalyse for Nord-Troms» ble det høsten 1998 arrangert fire tema-samlinger med fokus på kvinner, ungdom og næring. Målet for samlingene var å komme frem til konkrete forslag til handling/tiltak for å gi positive bidrag til å styre utviklingen der det er mulig. «Vi tror, vi vil, vi skal få det til!» har vært felles filosofi/slagord for alle samlingene.

Følgende samlinger ble gjennomført:

- Startsamling i Nordreisa 16.02.1998
- Kjerringråd i Kvænangen 15.09.1998
- Ungdomsråd i Skjervøy 25.09.1998
- Næringsråd i Lyngen 06.10.1998

Vi er veldig godt fornøyd med resultatet av alle samlingene. Det var stort engasjement hos deltakerne og vi fikk mange innspill til handlingsprogrammet. Til sammen på disse fire samlingene var det 370 deltakere. I tillegg viser evalueringene fra samlingene at deltakerne var veldig fornøyd med at lokale krefter ble brukt – dette gjaldt både innledere og kulturinnslag. Deltakerne nevner også andre positive effekter, som å knytte kontakter med andre i regionen, synliggjøre hva vi har og bidra til en positiv tenking med tanke på fremtiden. Det finnes egne rapporter fra samlingene.

Overordnet mål for handlingsprogrammet:

Det er et mål at antall arbeidsplasser i regionen øker som i perioden 1992 til 1997, dvs. 50 «netto» nye arbeidsplasser per år.

Motto
**Vi tror,
vi vil,
vi skal få det til!**

Prioritering av satsingsområder/tiltak er gjort med bakgrunn i innspill fra de fire temasamlingene og analyse av bosetting, arbeidsmarked og sysselsetting i Nord-Troms, bestående av historisk utvikling 1986-97 og prognoser for perioden frem til 2008.

Vi har systematisert tiltakene på følgende måte:

- **Politisk arbeid** for å påvirke rammebetingelser
- **Samarbeidstiltak** innen regionen Nord-Troms
- **Prosjekter**

Vi har i første periode valgt å prioritere ungdomstiltak som det viktigste for regionen. Dette med bakgrunn i den utviklingen analysen beskriver, med nedgang i folketall, underrepresentasjon på unge voksne og fremtidige mindre barnekull og dermed færre ungdommer.

Hvorfor en slik systematisering av tiltakene?

Ved etableringen av Nord-Troms Regionråd DA ble det definert to hovedfunksjoner som et regionalt samarbeidsorgan burde ivareta:

- Behov for å ivareta det interkommunale samarbeidet og videreutvikle dette (sett i lys av strammere kommuneøkonomi og at kommunene stadig blir pålagt nye oppgaver) – «innenrikspolitik» (samarbeidstiltak – rådmannskollegiet).
- Behov for et organ som kunne fungere som talerør utad for regionen – «utenrikspolitik» (politisk arbeid – styret)

Dette er en ordning vi synes har fungert godt så langt. Når det gjelder «utenrikspolitikken» er dette i hovedsak oppgaver som er i tråd med hovedmålet til Nord-Troms Regionråd DA, nemlig «å fungere som et samlende organ og jobbe aktivt for gode rammebetingelser for utvikling av Nord-Troms-regionen». «Utenrikspolitikken» føres av styret, som består av de seks ordførerne i regionen. Alle større saker som Nord-Troms Regionråd DA arbeider med blir tildelt en saksordfører (en av ordførerne i styret), som har ansvaret for oppfølging av saken og å representere den utad.

Når det gjelder tiltak hvor også næringslivet ev. andre organer skal delta, har vi valgt å plassere dette under prosjekter fordi dette vil være en naturlig måte å organisere arbeidet på når vi skal samarbeide på tvers.

POLITISK – ARBEID

- Regionale rammebetingelser
- Infrastrukturtiltak
 1. Skredsikring av E6 i Kåfjord
 2. Ullsfjordforbindelsen
 3. Vedlikehold av veinettet
 4. Teleinfrastruktur
 5. Utbedring eventuelt omlegging av veg over Sørkjosfjellet
- Bedrede regionale finansierungsordninger
 1. For næringsgrener av betydning for regionen
 2. For småskalaforetak og næringskombinasjoner
- Bedrede regionale kvoteordninger
- Profilere regionen positivt
- Få etablert flere offentlige (statlige, fylkeskommunale m.m.) arbeidsplasser i regionen (dette bør konkretiseres nærmere)
- Kobling av FoU-miljøer, regionale utdanningsinstitusjoner og næringsutøvere
- Etablere fagutdanning i regionalt viktige fagområder (videregående skole)
- Etablere studiesenter for høyere utdanning
- Etter- og videreutdanningstilbud
- Utnytte mulighetene i Interreg III og Toredalsrådet
- Kommuneøkonomi – fordelingspolitikk
- Psykiatrisk døgnhet på Storslett må realiseres snarest
- Det må arbeides for sentrale føringer i forhold til oppfyllelse av bo- og driveplikt

2.7 Utredning vedrørende regional inndeling, regionale funksjoner og senterstrategi (2002)

Fylkesplan for perioden 2000–2003 videreførte en senterstrategi, og hadde som målsetting å utvikle livskraftige sentra med et tjenestetilbud og arbeidsmarked som har større bredde enn det den enkelte kommune kan tilby.

Dette skulle ikke være en sentraliseringsstrategi, men en strategi for at distriktene kunne bli mer attraktive som et sted å etablere seg. Innen en region må man i større grad kunne realisere to karrierer i samme familie, gi et variert og høyt servicetilbud og utdanning for ungdom og voksne. Dette skal være noe av sentrenes rolle.

Plan- og næringsutvalget i fylkeskommunen ønsket en gjennomgang av den regionale inndelingen og senterstrategien. Utvalget ønsker at kommunene ved regionrådene skal gi innspill til hva som oppfattes som hensiktsmessig regional inndeling. Det er også et spørsmål om hvordan kommunene bør organisere samarbeidet på ulike områder innenfor rammen av vedtatte senterstrukturer.

Senterstrategien skal resultere i en differensiert satsing ut fra senternivå. I Troms er det fem nivåer:

- Tromsø Nivå 1
- Harstad og Finnsnes Nivå 2
- Storslett, Sjøvegan og Bardufoss Nivå 3
- Skjervøy og Setermoen som senter for maritime funksjoner og forsvarsfunksjoner Nivå 3
- Kommunesentra Nivå 4
- Lokale sentra Nivå 5

Plan og næringsutvalget ønsker svar på følgende sentrale spørsmål:

- Regioninndeling
 - Hvilken region ønsker hver enkelt kommune å være tilknyttet? Hvordan bør regioninndelingen defineres?
- Senternivå
 - Er Skjervøy og Setermoen som oppgavedefinerte sentra på linje med nivå 3, eller skal senterstatus kun gjelde henholdsvis maritime funksjoner og forsvarsfunksjoner?
- Senterstrategi
 - Er de sentra som i dag er oppgavedefinerte de rette til å ivareta sine funksjoner, eller finnes det alternativer?
- Fordeling av regionale funksjoner
 - Bør man i større grad dele regionale funksjoner mellom kommuner/hovedsentra innen de respektive regionrådssamarbeid?
- Statlige funksjoner
 - Hvilke prioriteringer vil regionen gjøre med hensyn til arbeid med å få utlokalisert statlige arbeidsplasser/funksjoner/institusjoner?

I tillegg kan regionene komme med følgende innspill:

- Naturlig handelsomland
 - Hva er de funksjonelle handelsomland?
- Regionale oppgaver
 - Hvilken regioninndeling gir best sammenfall i henhold til relevante samarbeidsområder?
- Regionale samarbeidsformer på tvers av fylkesgrensen

Tilbakemelding fra Nord-Troms:

Det er stor enighet i regionen om senterstrategien og dagens regioninndeling. Denne enigheten er nedfelt i en egen samarbeidsavtale.

Det er vanskelig å si om omlandets forventninger er innfridd gjennom denne strategien. Storslett har styrket sin rolle som servicesenter, og oppbyggingen av stadig nye og spesielle tilbud viser at vi gir tilbud som tidligere måtte dekkes fra Tromsø. Skjervøy som maritimt senter har klart styrket sin posisjon gjennom de havneinvesteringer som er gjort, bedrifts-etableringer og videreutvikling av undervisningstilbudet ved den videregående skolen.

Det er derfor knyttet store forventninger til fylkeskommunens nye rolle som utviklingsaktør. Det forutsettes at det regionale utviklingsprogrammet i stor grad får et innhold for å nå de målsettinger som nå nedfelles i den nye fylkesplanen. Videre bør fylkeskommunen vurdere en partnerskapsavtale med de enkelte regionråd når det gjelder forpliktende avtaler for å nå vedtatte målsettinger.

2.8 Moderniseringsprosjektet 2003-2005

Skjervøy ble invitert med av AAD (senere overført til KR D). Skjervøy inviterte de andre fem kommunene i Nord-Troms til å være delaktige i prosjektet. Fokus på interkommunalt samarbeid og konkurranseutsetting.

Mål med moderniseringsprosjektet:

- Sikre at innbyggerne får kommunale tjenester.
- Gi en tjeneste til brukeren som er kvalitetsmessig god og stabil.
- Gjennom interkommunalt samarbeid og konkurranseutsetting bidra til at tjenestene leveres til en gunstig pris.

Hovedleveranse:

- Utvidelse av interkommunalt samarbeid mellom Skjervøy og nabokommunene.
- Konkurranseutsetting av tjenester der dette er lønnsomt og det finnes et reelt marked.
- Etablere fellestjenester i samarbeid med næringslivet.

INTERKOMMUNALT SAMARBEID

Opprettet egne grupper innen følgende fagfelt med representanter fra alle kommunene og en rådmann som saksrådmann:

- | | |
|----------------------------|---|
| • IKT | gruppeleder Gunn Andersen, Kåfjord |
| • BRANNBEREDSKAP OG FEIING | gruppeleder Øystein Solstad, Skjervøy |
| • PLANLEGGING | gruppeleder Steinar Høgtun, Lyngen |
| • ØKONOMI | gruppeleder Rune Stifjell, Skjervøy |
| • NÆRING/UTVIKLING | gruppeleder Maar Stangeland, Storfjord |
| • KOMPETANSE | gruppeleder Trond Roger Larsen, Storfjord |

IKT-gruppa

Gruppa kom frem til to konkrete tiltak som kan gjennomføres hurtig:

- 1) Det etableres et felles datasenter/serversenter i rådhuset i Kåfjord kommune for alle de seks kommunene (Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen).
- 2) Det innføres IP-telefoni i alle de seks kommunene i Nord-Troms i samarbeid med Bredbåndfylket Troms AS.

Brannberedskap og feiing

Gruppa har sett på brannberedskap, feiing og det brannforebyggende arbeid i de seks kommunene i Nord-Troms, og erfarer at kommunene ofte får utført for lite forebyggende arbeid og dermed ikke oppnår de mål som loven forutsetter. Dette er lovpålagte områder som i dag blir administrert av

stillinger med flere funksjoner, der beredskap og forebyggende arbeid bare utgjør en liten andel av stillingene.

Plangruppa

Plangruppa har kartlagt planstatus og kompetansen i den enkelte kommune og sett på sentraliserte og desentraliserte samarbeidsmodeller, men har ikke tatt standpunkt til valg av noen modell.

De viser til et allerede eksisterende samarbeid innenfor digitale kartverk, og anbefaler at kommunene også bør samarbeide om felles problemstillinger, f.eks.:

- 100-metersbeltet mot strandsone og vassdrag
- Dispensasjonspraksis fra vedtatt arealplan

Økonomigruppa

Gruppa har foreslått følgende samarbeidstiltak som kan iverksettes raskt og til lav eller ingen kostnad:

- 1) Det etableres et nettverk med møter minst en gang per kvartal blant de faglig ansvarlige for kommuneregnskapet i den enkelte kommune. Gruppa skal være faglig rådgiver for rådmannsgruppa i Nord-Troms.
- 2) Samarbeid om regionale kurs hvor det hentes inn forelesere i stedet for å reise ut av regionen. Forslaget tar ikke sikte på besparing, men at man får lært opp flere innenfor eksisterende budsjett. Forslag for 2005 er kurs i selvkost, innkjøp og KOSTRA.
- 3) Forslag om å få etablert en fellesstilling hos Kemneren i Tromsø som skal bistå de seks kommunene i Nord-Troms + Karlsøy med faglig bistand og gjennomføring av et tilstrekkelig antall arbeidsgiverkontroller – et område som alle våre kommuner har svikt på.
- 4) Forslag om å styrke innkjøpsfunksjonen i kommunene, som ofte svikter pga. manglende innkjøpskompetanse.
- 5) Forslag om at rådmennene nedsetter et arbeidsutvalg som får i oppdrag å utrede fremtidig revisjonsordning for Nord-Troms fra 1.1.2007. Utredningen bør også ta for seg sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalgene.
- 6) Forslag om felles bankavtale for kommunene i Nord-Troms fra 1.1.2007.
- 7) Forslag om felles rutiner for økonomisk internkontroll, som f.eks. reglement og rutinebeskrivelser til lønnsområdet, anvisnings- og attestasjonsreglement for innkjøp, osv.

Næringsgruppa

Gruppa har sett på forutsetningene for å få til en god næringsutvikling i vår region, og har fokusert på følgende satsingsområder:

- Landbruk
- Marine næringer
- Reiseliv/turisme
- Industriutvikling og entreprenørskapskultur

Arbeidsgruppa foreslår at ansvaret for hvert område kan tildeles én av kommunene, og at det legges opp til felles «arbeidsverksted» hvor næringslivet i regionen får spille en aktiv rolle.

For øvrig viser gruppa til en arbeidsform der Lyngen i samarbeid med Kåfjord og Storfjord er i ferd med å utvikle en felles kystsoneplan hvor det skal lages «mulighetskart» både for land- og sjøsiden.

Kompetansegruppa

Gruppa har sett på kompetansebehovet i regionen, og foreslår (i likhet med økonomigruppa) et samarbeid på opplæring via regionale kurs der behovet synes å være stort.

Mindre reiseutgifter gir flere anledning til å delta innenfor samme budsjetttramme.

Konkurransetsetting

Skjervøy kommune engasjerte Utviklingssenteret på Finnsnes til å se på mulige områder som kommunen kan konkurransetsette sine tjenester på.

a) Kommunale tjenester som det var mulig å konkurransetsette i vårt område:

- F.eks. renhold, barnehagedrift, servicetjenester.

b) Fellestjenester som kunne etableres i samarbeid med næringslivet:

- F.eks. felles dataselskap som kan betjene både kommunen og næringslivet, felles parktjeneste, veivedlikehold og felles innkjøp.

Renhold, kart og oppmåling, vaskeri, arealplanlegging og vedlikehold ble utpekt som områder som var mulig å konkurransetsette. Det samme gjaldt utbygging av nye boligfelt og private barnehager. På disse områdene mente man det var private aktører i regionen med kompetanse til å overta.

Felles innkjøp og kompetanseutvikling ble utpekt som samarbeidsområder som egnet seg godt på tvers av kommunegrensene, og gjerne i samarbeid med næringslivet.

Skjervøy kommune har inngått en samarbeidsavtale med Skjervøy båtforening om havneforvaltning, og har etablert et lyd/bilde-studio i samarbeid med næringslivet som kan nyttes til diverse konferanser og bl.a. en nettbasert høyskoleopplæring i regi av selskapet Midt i Norden.

SLUTTKOMMENTAR

Moderniseringsprosjektet har inspirert og gitt grobunn til en forsterket samarbeidsånd i Nord-Troms-regionen. Flere av arbeidsgruppene som ble dannet i prosjektet har bedt om å få jobbe videre – særlig IKT-gruppa, som foreslo et felles datasenter/serversenter for alle de seks kommunene i Nord-Troms, men også økonomi-, brann- og plangruppa som fortsatt holder på å utrede muligheter på sine områder. De trenger litt mer tid for å komme helt i mål, men veldig mye tyder på at nettopp dette prosjektet vil lykkes i å få etablert nye fellestiltak til gagn for hele regionen.

2.9 Nord-Troms Strategier 2006-2016

Bakteppet for strategiarbeidet var drøftinger i representantskapsmøte/rådsforsamling våren 2005. Saken ble fulgt opp av styret i Regionrådet høsten 2005, hvor det ble utarbeidet et diskusjonsnotat til bruk i drøftinger.

Bakgrunn

Vi har tidligere hatt «Regional strategisk næringsplan for Nord-Troms 1994-97», med et tilhørende regionalt næringsutviklingsfond hvor erfaringene var delte i etterkant. I hovedsak kan vi konkludere med at mye av fokuset ble på lokaliseringsspørsmål.

Vi har også hatt «Handlingsprogram for Nord-Troms 2000-2003», som var godt fundamentert i regionen gjennom grundige analyser, samlinger med ungdom, kvinner og næringsaktører og behandling i alle kommunestyrer. En god del av tiltakene i denne planen er gjennomført med gode resultater. Deler av handlingsprogrammet er i dag «utgått av dato». I tillegg mangler programmet en utfyllende handlingsdel.

Situasjonen i Nord-Troms i dag er at det utøves regionalpolitisk samarbeid fra sak til sak uten en vedtatt regional plan. Sett fra en regionalpolitisk synsvinkel ser man at næringslivsaktørene i betraktelig mindre grad enn tidligere er opptatt av kommunegrenser og lokalisering ut fra slike hensyn.

Innledning

Dynamiske og lærende regioner kjennetegnes av åpne kunnskapssystem med fri flyt av kunnskap til og fra regionen og vekt på en aktiv kunnskapsutveksling mellom næringslivsaktører, utdannings- og forskningssystem, offentlige aktører og det sivile samfunn. Den frie kunnskapsflyten og den åpne samtalen mellom aktører fungerer også som et «forsikrings- og kvalitetssystem» som minsker risikoen for å handle med grunnlag i manglende eller gal kunnskap.

Stagnerende regioner er preget av «innelukking og hemmeligheter» – aktørene er seg selv nok, og verner om egne erfaringer og kunnskap.

Viktige forutsetninger for at Regionrådet skal fungere som en dynamisk utviklingsaktør (kilde: professor Jørgen Amdam):

- *Politisk legitimitet* – fra «vedtaksrolle» til en proaktiv og samfunnsdebatterende rolle for å være med på å skape dynamikk og læring.
- *Kunnskap* – være sentral i den kunnskapsskapende og –formidlende prosessen i samfunnet, slik at aktørene i regionen kan skaffe seg «rett kunnskap».
- *Kapasitet* – både politisk og administrativt – til å delta i strategiske prosesser og tiltaksarbeid.
- *Kapital* – også til utviklingsarbeid.
- *Tillit og selvtillit* – Regionrådet er «stebarn»? Samarbeidet krever politisk mot.
- *Samarbeid og allianser* – politikerne må være aktive og enige i visjonene for Nord-Troms for å skape legitimitet, identitet og aksjon. Samtidig må styret i Regionrådet fungere som et aktivt «utenrikspolitisk» organ som fremmer regionens interesser i samarbeid med andre regionråd og fylkesnivået, på statsnivå og også internasjonalt.

Visjon

Nord-Troms skal fremstå som attraktiv og nytenkende

- Med **attraktiv** forstår vi å skape bolyst gjennom å synliggjøre kvalitetene i regionen, med fokus på
 - attraktive arbeidsplasser
 - rikt kulturliv
 - gode levekår
- Med **nytenkende** tar vi utgangspunkt i vår strategiske beliggenhet og unike naturressurser, og tenker nytt for
 - å bli fremst i landet innen naturbasert turisme
 - å bli en foregangsregion i bruk av ny teknologi
 - å utvikle landbruket
 - et effektivt samarbeid innen offentlig forvaltning

Grunnsatser for arbeidet

- Innsikt i omverden og «innverden»
- Å kjenne forandringer i omverdenen
- Å kjenne egne styrker og svakheter
- Ambisjon
- Leter etter muligheter fremfor begrensninger
- Vilje til stadig å bli bedre
- Ambisjon om «ikke bare» å sammenligne seg med naboen
- Lederskap
- Et samlende og utviklende lederskap

- Varemerke
- Holdninger i regionen – være heiagjeng for de som tør, oppdage vår egen attraktivitet
- Fortellinger om Nord-Troms
- Samhandling
- Utvikle en samarbeidsånd som preger både næringslivet og samspillet mellom næringslivet og offentlige aktører (også over kommunegrensene)

Innsatsområder

Vi har valgt fem innsatsområder for å realisere vår visjon:

1. Kompetanse
2. Nyskaping og utvikling i næringslivet
3. Infrastruktur
4. Tjenestetilbud
5. Profilering/markedsføring

Nøkkelfaktorer for å lykkes er kompetansesatsing og samarbeid/nettverksbygging. Vi ønsker å ha et særskilt fokus på ungdom og kvinner i vårt strategiarbeid.

Det ble utarbeidet strategier og tiltak for alle innsatsområdene. Handlingsplaner har vært revidert annethvert år og faktagrunnlaget hvert tredje–fjerde år.

2.10 Styrings- og strategidokument 2016-2019

Dette overordnede strategi- og styringsdokumentet for Nord-Troms Regionråd er utarbeidet for å bidra til en klar og felles forventning mellom kommunene og omverdenen om hva Regionrådet skal prioritere i perioden 2016-2019. Dokumentet sendes til kommunestyrene i eierkommunene til behandling.

De satsingsområdene og strategiene som her er utpekt, blir førende for arbeidet i denne perioden. Hver av eierkommunene har derved et medansvar for at dette blir gjennomført.

Det overordnede strategi- og styringsdokumentet skal rulleres hvert fjerde år.

Vi har en felles visjon: «Nord-Troms skal være attraktiv og nytenkende!». Med attraktiv forstår vi å skape bolyst gjennom å synliggjøre kvalitetene i regionen, med fokus på attraktive arbeidsplasser, rikt kulturliv og gode levekår. Med nytenkende tar vi utgangspunkt i vår strategiske beliggenhet og unike naturressurser, og tenker nytt innen naturbasert turisme, bruk av ny teknologi, matproduksjon og et effektivt samarbeid innen offentlig forvaltning.

FOKUSOMRÅDER OG STEDSKVALITETER

Det fokuseres på bolyst, kompetanse og regional utvikling, med ungdom og kvinner som prioriterte målgrupper.

Nøkkelfaktorene kompetansesatsing og samarbeid/nettverksbygging skal ligge til grunn for arbeidet. Følgende stedskvaliteter er våre fortrinn, og skal inngå i grunnsatsene for utviklingsarbeidet:

- På lag med elementene – *naturen: spektakulær, rå og urørt*
- Samarbeid og sameksistens – *kulturen: «eksotisk eventyrlig», tre stammers møte*
- Gjennomføringsevne – *folket: ekte og ujålete, og med gjennomføringsevne*

SATSINGSOMRÅDER FOR PERIODEN 2016-2019

- Kompetanse
- Regional utvikling

- Infrastruktur
- Tjenestetilbud
- Profilering – bolyst

3 INNHENTING AV INFORMASJON FRA UTVALGTE REGIONRÅD

Innhentet informasjon fra:

- Midt-Troms Regionråd
- Tromsø-området Regionråd
- Sør-Troms Regionråd
- Vest-Finnmark Regionråd
- Vesterålen Regionråd
- Salten Regionråd
- Fjellregionen

23.03.2017

Berit Fjellberg

Fra NUG til Nord-Troms Regionråd 1989–2017

Historikk i kortform basert på dokumentet «Nord-Troms-samarbeidet. Innsamlet grunnlagsmateriale»

Årstall	Eget utredningsarbeid	Grunnlag og data	Eksterne påvirkere
1989	Stiftelse av NUG AS (Nord-Troms Utviklingsgruppe AS) – 4 eierkommuner		HVPU-reformen kom i 1991 Tiltakssonen etablert 1989 Nord-Troms Reiseliv etablert 1989
1990	«Hærfører uten hær» – en analyse av strategier for utvikling av det regionale samarbeidet i Nord-Troms (4) NUG	Avklaringskonferanse «diagnose»: <ul style="list-style-type: none"> • Manglende forpliktelse mellom kommunene/kommunene og NUG • Mistenksomhet og manglende åpenhet mellom kommunene • Sekretariatsfunksjonen 	
1994	«Regional strategisk næringsplan for Nord-Troms 1994–1997» (NUG-kommunene) Behandlet i alle kommunestyrever Fast sekretariat etablert	Befolkning NT4: 12 309 (13 100 i 1983) Off./privat tjenesteyting: 38 % Primærnærings: 16 % Varehandel/hotell: 13 %	Reform -94 (rett til utdanning på videregående nivå)
1996	Prosjekt «Ny organisering av Nord-Troms-samarbeidet (ferdig 1999)	Mål for arbeidet: Bedre oversikt gjennom samordning Bedre ressursutnyttelse (personellmessig og økonomisk) Bedre utviklingsmiljø (samlokalisering – samordning)	
1997	13.11.97 Nord-Troms Regionråd DA stiftet (6 kommuner)		Evalueringsrapport for Nord-Troms og Finnmark
1999	Konsekvensanalyse «Bosetting, arbeidsmarked og sysselsetting i Nord-Troms», Troms fylkeskommune	Data fra «Evalueringsrapport for Nord-Troms og Finnmark» (1997) ga bakgrunn for dette arbeidet: Regionen er ikke attraktiv nok – store flyttetall <ul style="list-style-type: none"> • Sysselsetting: Fiskeri og landbruk dominerer primær- og sekundærnæringene • I forhold til Troms: lavest sysselsetting i offentlig sektor • Arbeidsmarked – høyest arbeidsledighet i Troms • Befolkning – kvinneunderskudd • Kommunal økonomi – stram økonomi/krav til nedskjæringer 	Statlig omstillingsordning i regi av KRD (ensidig næringsgrunnlag)
2000	«Handlingsplan for Nord-Troms 2000–2003» vedtatt: politisk – administrativt – prosjekter Mobilisering via fire samlinger med 370 deltakere Satsing på ungdomsprosjektet vedtatt	Styret i Nord-Troms Regionråd er oppdragsgiver, med Troms fylkeskommune som prosjektleder Fokus: Kvinner, ungdom og næring	
2002	Senterstrategi – utarbeidet på bestilling fra Troms fylkeskommune	Troms fylkeskommune/plan og næring som regional utviklingsaktør – ber regionrådene i Troms om å utrede hensiktsmessig regional inndeling	Fram til 2002 hadde KRD ansvaret for prosjektbevilgninger over kapittel 551.60 i statsbudsjettet (4. Robuste regioner. 1 Senterstrategi og lokalsamfunn.)
2003	Moderniseringsprosjektet 2003–2005 Kommunene i Nord-Troms ser på flere muligheter for samarbeid og konkurranseutsetting	Skjervøy kommune invitert til å delta, kobler på de andre Nord-Troms-kommunene	Moderniseringsprosjektet igangsatt av staten Reform 97 (6-åringer inn i skolen)

Årstall	Eget utredningsarbeid	Grunnlag og data	Eksterne påvirkere
2005–06	«Nord-Troms Strategier 2006–2010», vedtatt 2006 Handlingsplan rulleres hvert andre år	Strategiarbeid med fokus på kompetanse, regional utvikling, infrastruktur, tjenestetilbud, profilering	Framtidas kommunestruktur (KS Troms) NAV-reform Kunnskapsløftet
2010			Forvaltningsreformen
2011	Oppdatering av plangrunnlaget i forbindelse med rullering av «Nord-Troms Strategier» Omdømmeprosjektet iverksettes (2011–2014)		Pensjonsreformen
2012	Beskrivelse og vurdering av alle interkommunale samarbeid – rapport v/Kjetil Hallen Kommunene i Nord-Troms har et omfattende samarbeid, ofte med ulike kommuner, ulike samarbeidsformer og ulike kostnadsfordelinger. De mange og ulike samarbeidstiltakene gir liten oversikt, noe som vanskeliggjør både administrativ og ikke minst politisk styring.	Utfordringer i regionen: <ul style="list-style-type: none"> • Befolknings- og demografiutvikling • Kompetansenivå på grunnskolen • Høy andel barn med spesialundervisning • Lav andel av befolkningen med høyere utdanning • Få store næringsaktører i regionen • Mange små og bitte små bedrifter Nord-Troms-kommunene har store utfordringer med demografi-utviklingen, siden vi får 1500 færre arbeidstakere og 1200 flere pensjonister fram mot 2030	Samhandlingsreformen Høgskolereformen (fusjon universitet/høgskoler)
2013	«Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms» Startsamling 2. og 3. oktober 2013	Satsing på Nord-Troms av Troms fylkeskommune grunnet særlige utfordringer på demografi, utdanning, næringsutvikling – 7,5 millioner bevilget til arbeidet	Fylkesmannens januarmøte med rapport over situasjonen i Troms, med særlig fokus på demografiutviklingen
2014	Strategisk del av «Nord-Troms Strategier» oppdateres med nye tall for «Handlingsplanen 2014–2015» I møte med Troms fylkeskommune/Regionrådets styre prioriteres følgende områder: Studiesenteret, Bolyst og Næringsutvikling	Troms fylkeskommune bevilger 5 millioner over 5 år (2014–2019) til Nord-Troms Studiesenter på bakgrunn av eget strategidokument	
2015	Alle prosjektplanene i «Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms» iverksettes (siste finansiert 5.1.2016)	Arbeid med full finansiering av «Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms»	
2016	«Overordnet styrings- og strategidokument 2016–2019»	«Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms» skrevet inn	Barnevern
2017	Gjennomgang interkommunalt samarbeid og organisering av Regionrådet		Politireform Kommunereform Fritt behandlingsvalg Privatskoleloven

Nord-Troms Regionråd DA



NORD-TROMS-SAMARBEIDET

DISKUSJONSNOTAT – REGIONALT SAMARBEID NORD-TROMS

Dokument 2 av 3

23. mars 2018

Til rådsforsamlingen 25. april 2017

Diskusjonsnotat – regionalt samarbeid Nord-Troms

Innhold

1. Bakgrunn
2. Mål
3. Milepæler og framdrift
4. Foreløpige innspill
 - 4.1 Politikk
 - 4.2 Administrasjon
 - 4.3 Organisering
5. Ressurser og økonomi
6. Til drøfting

Dokumenter i saken

- Oversikt samarbeid i Nord-Troms 21.03.17
- Innsamlet bakgrunnsmateriale (forskning/utredninger, historikk samarbeid Nord-Troms) per 21.03.17
- Prosessplan framtidig organisering av NTRR datert 10.11.16
- Eierskapsmeldinger (behandlet i kommunestyrene i regionen 2016)

Vedtak

- Regionrådsmøtet 22.09.16, 10.11.16 og orienteringssak 31.01.17
- Rådmannsutvalget (RU) 17.–18.11.16 og 20.02.17
- Regionrådsmøte 27.03.17

1. Bakgrunn

I møte 22. september 2016 drøftet Regionrådet samarbeidet i Nord-Troms og gjorde vedtak om å utrede framtidig organisering. Rådmannsutvalget (RU) ble bedt om å gjøre en totalgjennomgang av alle interkommunale samarbeidsområder, med forslag til endringer/forbedringer og eventuelt nye samarbeidsområder. I møte 10. november 2016 godkjente Regionrådet en prosessplan i fire faser for arbeidet videre.

Arbeidet kan sies å ha to dimensjoner: en politisk og en administrativ. Kartlegging og bearbeiding av innsamlet materiale vil gjennomføres parallelt for begge dimensjoner. Å velge ut samarbeidsområder og skape modeller for interkommunale tjenestetilbud og felles tjenesteutvikling vil følges opp av RU. Regional samhandling på politisk nivå og organisering av Regionrådet vil følges opp av Regionrådets styre (ordførerne i de seks kommunene).

Daglig leder for Regionrådet kjøpes fri for å gjennomføre utredningen. Lisbeth Holm er engasjert til å bistå daglig leder i arbeidet.

Administrativ dimensjon

Per dato har man 22 samarbeid i Nord-Troms (tjenesteproduksjon/fagnettverk/kjøp av felles tjenester) utenom Regionrådet. Det er utarbeidet en status for samarbeidet (eget dokument). RU startet sitt arbeid i møte 17.–18. november 2016 med en gjennomgang av alle samarbeidstiltakene. Dette arbeidet ble fulgt opp i RU-møter 30. januar og 20. februar 2017, der det ble gjort et vedtak i seks punkter. RU fokuserer på at det fins mange typer interkommunale samarbeid, og at det er ønskelig å bedre strukturene – blant annet rydde opp i måter å organisere disse på og utarbeide metode for felles prosedyrer ved igangsetting og avvikling av tiltak. Vedtakets siste punkt skisserer framdriftsplan for deres arbeid. Viktige avklaringer vil være rådmennenes rolle inn i alle prosjektene: Hvem som bør sitte i styringsgrupper, hvordan informasjonen flyter, interessenter og legitimitet, forankring inn i kommuneorganisasjonene og kontrollfunksjon.

Politisk dimensjon

Drøftingene i Regionrådets styre signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus (færre saker av administrativ karakter). Regionrådet kan ses på som arena for samskapt politikktutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere. Man må drøfte hvilke arbeidsformer som styrker et slikt regionalt politisk lederskap samt hvordan man kan komme i posisjon/være i forkant i de politiske prosessene for å vinne fram. Videre bør man diskutere hvordan man forankrer saker i kommunestyret i den enkelte kommune og hvordan man skaper legitimitet for arbeidet.

2. Mål

POLITISK:	Regionalt samarbeid på politisk nivå, samskapt politikktutforming, prioritering av politikkområder, utviklingsområder samt K-styrenes «innflytelse» på dette.
ADMINISTRATIVT:	Overordnet oppgave å bidra aktivt til å utvikle kommunesektoren faglig og administrativt gjennom regionalt samarbeid. Prioritere tiltak og etablere gode strukturer for gjennomføring.

ORGANISATORISK: En organisasjon som understøtter og er effektiv i forhold til politiske og administrative mål.

3. Milepæler og framdrift

7. mars AU-møte

Status i arbeidet samt å løfte noen problemstillinger for samskapt politikikutvikling. Status og noen avklaringer på administrativ samhandling, jf. referat fra RU 20.02.17.

27. mars felles møte Regionrådets styre og RU

Diskusjonsnotat som skisserer noen forslag til prosess, faser/tidsplan og problemstillinger: Hva kan man se av mulige forslag og avklaringer som bør drøftes videre?

25. april rådsforsamling

Politisk verksted: Forankre mål og prosess i øverste organ i Regionrådet.

Ikke tidfestet

- Innspillsrunder kommunestyre i Nord-Troms
- Behandling i Regionrådet
- Vedtak i kommunestyrene

4 Foreløpige innspill

4.1 Politikk

Fokus på strategisk politisk lederskap – tid og forutsetninger for samskapt politikikutvikling:

- Definere utfordringer som kaller på kollektiv handling
- Utvikle nye problemløsningsstrategier
- Mobilisere støtte til gjennomføring

Dette krever:

- Muligheter for å definere og være i forkant av viktige regionale politikkområder
- Forbedre problemforståelsen (kunnskap om hva som skjer og hvordan det påvirker regionen)
- Øke iderikdommen og gjensidig læring (tid og rom for å drøfte/hente inn/reise ut)
- Definere politikkområder der det er viktig å ha et felles regionalt ståsted
- Bruke andre aktører som bygger opp under strategisk

En slik tilnærming vil gi en del fortrinn:

- Lettere å ta kunnskapsbaserte avgjørelser
- Effektivt å trekke til seg kunnskapen samlet enn at en og en skal sette seg inn i det som skjer og det som kommer
- Vite tidlig nok til å agere adekvat

Hva kan understøtte en slik tilnærming?

- Redefinering av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og fasilitator som skal legge til rette for at man kan være i forkant på de valgte politikkområdene (hva skjer, meldinger, saker som kommer opp sentralt med betydning for regionen etc.).
- Legge til rette for at dette kan drøftes i Regionrådets møter – f.eks. lage et årshjul der man setter inn viktige milepæler à la statsbudsjettet, og organiserer det slik at Regionrådet har

møte rett etter KS sin høstkonferanse der man kan stille seg spørsmålet: Er det noe her vi må være aktiv i forhold til?

- Øke politisk forankring og legitimitet i kommunene ved f.eks. å utvide Regionrådets styre til medlemmer i posisjon og opposisjon – f.eks. med fire møter i året. Ordførerne utgjør arbeidsgruppen som tar saker mellom møtene. Lage noen strukturer som sikrer at kommunestyrene får påvirkningsmuligheter i store saker.
- Organisering av Regionrådets administrative ressurs må dreies fra personalledelse, prosjekt-oppfølging, arkiv- og økonomiansvar og administrative tjenester for å frigjøre tid til å tilrettelegge for det politiske samhandlingsarbeidet. Det kan gjøres ved å tilsette en administrativ ressurs i Regionrådet eller gå over til en vertskommunemodell som ivaretar disse oppgavene (kjøpe tjenester hos vertskommunen).

4.2 Administrasjon – administrasjonssjefene (Rådmannsutvalget)

Fokus på faglig og administrativ ledelse av regionalt samarbeid om tjenesteproduksjon (jf. vedtak RU 20.02.17, pkt. 5). Viktig å skille mellom

- tjenestesamarbeid (driftsrelatert)
- utviklingsprosjekter iverksatt av RU

Dette krever:

- Organisering av RU – leder/nestleder, mandat
- Langsiktige strategier for samarbeid, prioritere områder for tjenestesamarbeid/formalisere/mandat/prosedyrer/rutiner
- Prioritering av utviklingsprosjekter som skal iverksettes. RU peker på at prosjekter iverksettes uten tilfredsstillende foregående drøfting/forankring og at organiseringen er løst koblet. Dette gir uklare ansvarlinjer på ledelse, styring, rapportering og kontroll. Lite formalisering (byråkrati) gir på den annen side fleksibilitet og muligheter for hurtig iverksetting.
- Rutinemessig drøfting av prosjektporteføljen i RU

En slik tilnærming vil gi en del fortrinn:

- Tydeliggjøring av mandat for RU
- Bedre oversikt over felles tiltak – tid og rom for kontinuerlig oppfølging
- Lik tilnærming til informasjonsflyt og kvalitetssikring
- Klarere ansvarsforhold for ansatte i regionale prosjektstillinger

4.3 Organisasjon

Fokus på en organisering av regionalt samarbeid for å løse oppgaver. KS har i et ferskt FoU-prosjekt, «Folkevalgt lederskap og kommunal organisering» (NIBR 2016:18), analysert demokratiske utfordringer og muligheter ved ulike måter å organisere oppgaveløsningen på.

Prosjektet har også undersøkt betingelser for folkevalgt lederskap når kommunene velger å løse oppgaver utenfor egen driftsorganisasjon. I interkommunalt samarbeid skal kommunen dele styringen med en eller flere andre kommuner, noe som skaper muligheter, men også kan oppleves utfordrende. Flere faktorer spiller inn. Kommuner kan ifølge rapporten oppleve at det mangler et omforent syn på hvordan utviklingen i samarbeidet skal være. Det pekes derfor på betydningen av grunnlagsarbeidet for samarbeidet, særlig angivelse av *formålet* med samarbeidet.

Det arbeidet som nå gjøres i Nord-Troms Regionråd gir muligheter for å drøfte muligheter og utfordringer i Nord-Troms, komme fram til omforente beslutninger og skreddersy løsninger for

videreføring av det regionale samarbeidet. Rapporten konkluderer med behov for skreddersøm: «Det fins ikke en oppskrift på kommunal organisering eller for hvordan folkevalgte kan utøve folkevalgt lederskap ved ulike former for organisering.»

Vedlagt dette drøftingsnotatet: Noen tabeller som viser ulike effekter av ulike organiseringsformer, hentet fra rapporten. For de som vil lese mer, finnes også et arbeidshefte til bruk for folkevalgte utarbeidet av KS på bakgrunn av FoU-prosjektet, <http://www.ks.no/fagomrader/utvikling/fou/fou-rapporter/folkevalgt-lederskap-og-kommunal-organisering/>.

Elementer vektlagt for valg av organisering

Det som tidligere er beskrevet i kapittel 2 og 4 danner grunnlag for organiseringsforslag. Stikkordsmessig er det lagt vekt på følgende:

- Samskapt politikkutvikling innenfor prioriterte områder der man mener det er viktig å ha et regionalt felles ståsted som kaller på regionale løsninger der det er viktig å stå sterkt utad
- Arbeidsformer som styrker regionalt politisk lederskap, sette dagsorden, politisk tilstedeværelse
- Øke politisk forankring og legitimitet i kommunene
- Forpliktende samarbeid politisk og administrativt
- Faglig og administrativ ledelse av regionalt samarbeid på tjenestenivå
- Ivaretagelse av lederrollen, styringsrollen, representasjonsrollen, arbeidsgiverrollen

Forslag til organisering

Nord-Troms Regionråd organiseres etter § 27 i kommuneloven som eget rettssubjekt med representantskap som i dag og et styre bestående av ordførerne i deltakerkommunene.

Regionråd i Norge har ikke lik organisering. Ved gjennomgang av alternativer må disse vurderes opp mot de føringer som er gitt i Nord-Troms. Det kan være hensiktsmessig å ha et forslag som grunnlag for drøftinger – derfor presenteres en skisse her. Kongsberg-regionene har en modell som vurderes å ha elementer som kan overføres, blant annet på sammensetning av representantskap og regionråd der de har tydelige styringsdokumenter på overordnet og operativt nivå.

Nytt i dette er at representantskapet består av formannskapene i de deltakende kommunene.

Representantskapet er samarbeidets øverste organ, og består av formannskapsmedlemmene i de seks kommunene. Representantskapet konstituerer seg selv ved starten av hver kommunestyreperiode.

Regionrådet er samarbeidsorganets styre, og består av ordførerne i kommunene i Nord-Troms. Ordførerne utgjør Regionrådet med varaordfører eller den kommunen velger som vararepresentant. Ledelsen av rådet går på rundgang mellom ordførerne med en valgperiode på to år. Rådmennene har møte-, tale- og forslagsrett. Daglig leder møter med tale- og forslagsrett.

Regionrådet har ansvar for å utarbeide forslag til strategier for regional utvikling. Strategiene skal drøftes av formannskapene i kommunene og legges frem til endelig behandling i kommunene. Regionrådet arbeider innenfor de fullmakter kommunene har gitt til ordførerne. Regionrådet må løpende vurdere hvilke saker som må legges frem for kommunene til endelig behandling.



Koblinger, ledelse og styring

Overordnet styrings- og strategidokument for Regionrådets virksomhet drøftes i alle formannskap og i representantskapet før vedtak i kommunene. Regionrådet utformer årlig handlingsplan med prioritering på tiltak og budsjetterte kostnader og finansiering. Alle referater fra Regionrådets møter sendes formannskapene (nytt) og kommunestyrene.

Arbeidsformer

Det utarbeides et årshjul for aktivitet i Regionrådet, for eksempel: Ved nytt valg utarbeides forslag til overordnet strategiplan for en fireårsperiode. Behandles i Regionrådets januarmøte og oversendes formannskapene i den enkelte kommune til drøfting (februar/mars). Representantskapsmøte i april: felles drøfting og anbefaling som oversendes kommunestyrene til behandling i mai/primio juni. Handlingsplan og budsjett på bakgrunn av strategidokumentet vedtas i Regionrådets møte i juni.

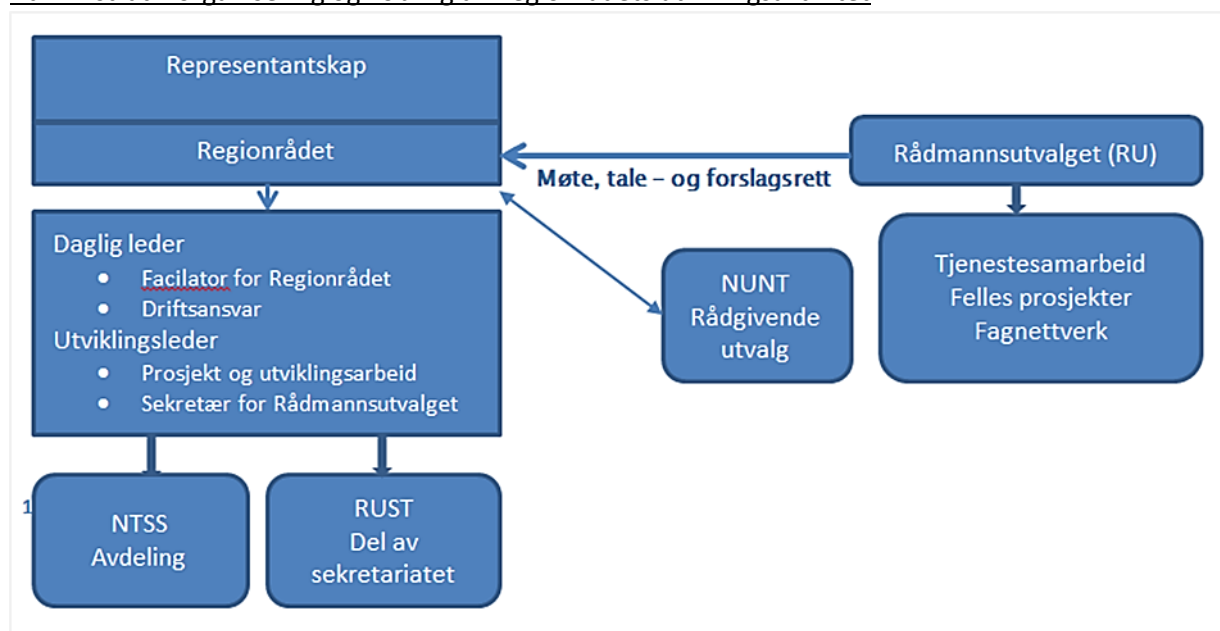
Effekter

- Involvering
- Forankring
- Legitimitet
- Forpliktelse

En idé fra Kongsberg-regionen

Representantskapet arrangerer minst én konferanse per år. Konferansens hovedhensikt er å utvikle regionale målsettinger og strategier beroende på hva som er på dagsordenen i regionens øverste samarbeids- og interesseorgan. Effekten av et regionalt arrangement vil kunne være å sette dagsorden, synliggjøre regionen og skape en arena for et konkret samhandlingstiltak.

Administrativ organisering og kobling av Regionrådets utviklingsaktivitet



Rådmannsutvalget (RU) – samme som i dag med møte-, tale- og forslagsrett. RU har ansvar for ledelse, styring og kontroll av tjenestesamarbeid og felles prosjekter/fagnettverk/andre aktiviteter iverksatt av RU. Utviklingsleder er sekretær i rådmannsutvalgets møter. Vedtekter utarbeides.

Næringsutviklere i Nord-Troms (NUNT) er et underutvalg av Regionrådet bestående av næringsmedarbeidere i kommunene. Rådgivende funksjon i nærings saker. Har egne vedtekter.

Regionrådets administrative ressurs består i dag av 100 % stilling som daglig leder og 50 % stilling i Regional ungdomssatsing (RUST). Det foreslås å øke denne ressursen med 50 %, slik at daglig leder kan følge opp intensjonene i det politiske samarbeidet, mens den andre stillingen ivaretar ungdomssatsingen og følger opp/koordinerer Regionrådets prosjektarbeid og deltar som sekretær på RUs møter. En del administrative oppgaver som regnskap, arkiv og IKT kjøpes fra en vertskommune.

Nord-Troms Studiesenter er organisert som en avdeling i Regionrådet. Egne vedtekter og eget budsjett. Delvis finansiert av Troms fylkeskommune og kommunene.

Organiseringen fremmer

- sterkere fokus på det politiske lederskapet i Regionrådet – samskapt politikktutforming
- struktur for koblinger mellom Regionrådet og kommunene gjennom formannskapene
- felles arenaer for representasjonsrollen – ambassadører for regionen
- dreining av daglig leders rolle til en strategisk overvåker og fasilitator som legger til rette for at de folkevalgte til enhver tid har det beslutningsgrunnlaget som er nødvendig (være i forkant, skaffe til veie informasjon, utrede, kunnskapsinnhenting etc.)
- klare linjer mellom politikk og administrasjon
- struktur for faglig tjenestesamarbeid og felles prosjekter gjennom RU
- klarere ansvarsforhold for ansatte – ivaretagelse av arbeidsgiverrollen

5 Ressurser og økonomi

Personellressurser (ansatte i Regionrådet):

- 1 stilling sekretariat
- 50 % stilling regional ungdomskonsulent
- 2 stillinger i Studiesenteret

Økonomi/retningslinjer for fordeling av utgifter. Dagens ordning:

- Vedtatt fordelingsnøkkel driftstilskudd 40 % flatt mellom eierkommunene og 60 % etter folketall.
- Årlig budsjettramme kr 2 145 000 (samme nivå for årene 2014–2017).
- Driftstilskuddet dekker lønn og kontorhold for ansatte i Regionrådet (sekretariat, ungdomssatsing og deler av kostnaden i Studiesenteret). I tillegg dekkes følgende av driftstilskuddet:
 - Alle møtekostnader (leie møterom, servering og overnatting) i regi av Regionrådet for styret/RU/AU/NUNT/RUST/NTSS og representantskap/rådsforsamling (pluss møter med fylkeskommunen, Tromsbenken o.l.)
 - Reisekostnader for representanter som er oppnevnt av Regionrådet til ulike utvalg, styrer m.m. (for eksempel rådmannsrepresentant i OSO)
 - Reisekostnader når man opptrer på vegne av Regionrådet (for eksempel om rådsordfører møter som representant for Regionrådet enten i møter eller i politiske sammenhenger/jobber for Nord-Troms)
 - Reisekostnader ansatte
 - Regnskap/revisjon/data/informasjon o.l.
 - Aktiviteter/tiltak (ungdom/RUST, mastergradsstipend)

- RU har inngått egen avtale om beregning av overheadkostnader i interkommunale samarbeids-tiltak (fra 2016).

Per i dag mangler det klare retningslinjer for bruk av fondsmidler/frie fond. Fondsmidlene er viktig som likviditetsreserve for dagens store prosjektportefølje, hvor tilskudd utbetales etterskuddsvis. Fondsmidler har blitt benyttet til dekning av særskilte aktiviteter forankret i egne vedtak (f.eks. til 16. maiarrangement) og til egenandeler i prosjekter (f.eks. tidlig fase Studiesenteret).

6 Til drøfting

1. Regional politikk på dagsordenen – politisk lederskap

Hvordan kan Regionrådet bidra til å sette samfunnsmessige utfordringer på dagsordenen, og hvordan kan man forstå problemene i et regionalt perspektiv? Kan administrasjonen i større grad samle opp og bearbeide kunnskap som politikerne kan nyttiggjøre seg for å sette agenda og utvikle nye løsninger? Hvilke andre aktører kan man knytte til seg?

2. Synliggjøring av den regionale politikken

Politikernes arbeid med å finne nye politiske løsninger på tidens problemer og utfordringer er ofte ikke synlig for befolkningen. Dette gjelder kommunalpolitikken og kanskje i enda større grad arbeidet med regional politikk. Hva skal til for å endre dette?

3. Folkevalgtes roller

De folkevalgtes roller defineres ofte som *lederrollen*, *styringsrollen*, *representasjonsrollen* eller *arbeidsgiverrollen*. Hvordan kan man følge opp disse når virksomheter legges utenom kommunenes egne driftsorganisasjoner?

07.04.17

Lisbeth Holm/Berit Fjellberg

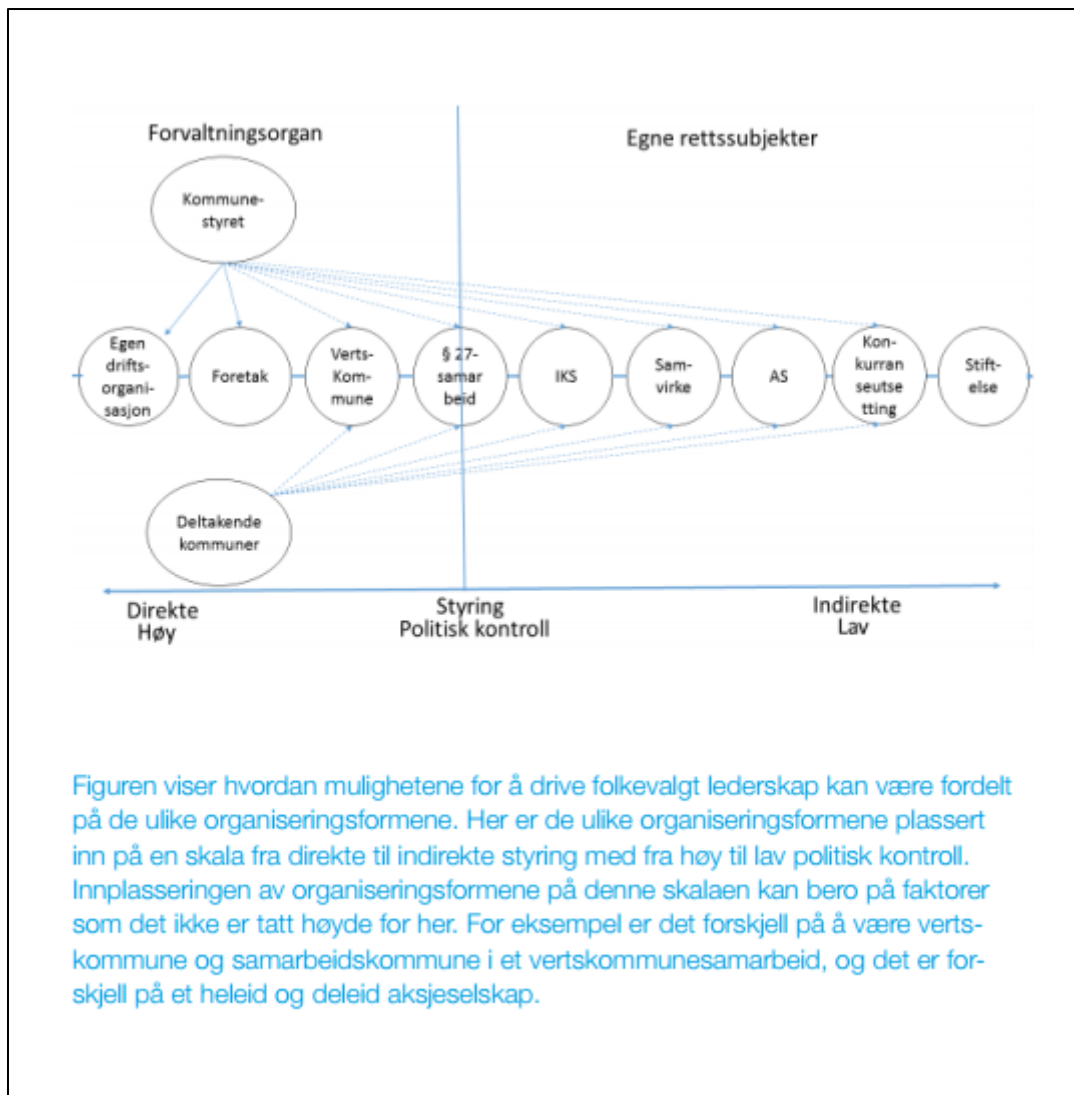
Vedlegg 1

Tabell fra FoU-prosjekt og arbeidsbok knyttet til KS Folkevalgtprogram



<http://www.ks.no/globalassets/vedlegg-til-hvert-fagomrader/utvikling/fou/arbeidhefte---bokmal.pdf>

Folkevalgtes handlingsrom



Figuren viser hvordan mulighetene for å drive folkevalgt lederskap kan være fordelt på de ulike organiseringsformene. Her er de ulike organiseringsformene plassert inn på en skala fra direkte til indirekte styring med fra høy til lav politisk kontroll. Innklasseringen av organiseringsformene på denne skalaen kan bero på faktorer som det ikke er tatt høyde for her. For eksempel er det forskjell på å være vertskommune og samarbeidskommune i et vertskommunesamarbeid, og det er forskjell på et heleid og deleid aksjeselskap.

Vedlegg 2

NIBR-rapport 2016:18

Tabell 3.1: Organisasjonsformer – grunnleggende kjennetegn

Organiseringsform	Formål	Rettslig grunnlag	Eget rettssubjekt	Arbeidsgiveransvar
Egen driftsorganisasjon	Ingen begrensninger (bortsett fra mulig ulovlig offentlig støtte)	Kommuneloven	Kommunen	Kommunen
Kommunalt foretak	Forst og fremst virksomhet av forretningsmessig art	Kommuneloven	Kommunen	Kommunen
Vertskommune	Lovpålagte oppgaver, blant annet myndighetsutøvelse. Prinsipielle saker krever folkevalgt nemnd.	Kommuneloven	Vertskommunen	Vertskommunen
§ 27	Enkel samarbeidsform for felles oppgaver.	Kommuneloven	Kommunen eller styret	Kommunen/ styret, avhenger av om eget rettssubjekt
IKS	Forst og fremst virksomhet av forretningsmessig art	Lov om interkommunale selskaper	Ja	Selskapet
Samvirkeforetak	Brukereid, skal tjene brukernes felles interesser gjennom felleseid økonomisk virksomhet	Lov om samvirkeforetak	Ja	Foretaket
AS	Virksomhet av forretningsmessig art	Aksjeloven	Ja	Selskapet
Konkurransetsetting	Konkurranse om oppdrag	Avtalefrihet, anskaffelseslov/ forskrift	Ja (med mindre kommunalt organ)	Tilbyderen (med mindre kommunalt organ)
Stiftelse	Formuesverdi som selvstendig er stilt til rådighet for et bestemt formål. Alminnelig eller næringsdrivende stiftelse.	Stiftelsesloven	Ja	Stiftelsen

Vedlegg 3

NIBR-rapport 2016:18

Tabell 3.2: *Styringsmidler*

Organiseringsform	Stiftelsesgrunnlag	Ledelse	Instruksjon kommunestyret
Egen drift	Følger av kommuneloven	Administrasjonssjefen. Ansatt av kommunestyret	Ja
KF (særregler for parl.kommuner)	Vedtekter, vedtas av kommunestyret	Styre valgt av kommunestyret, folkevalgte kan velges. Daglig leder ansatt av styret.	Ja
Vertskommune	Avtaler vedtas av kommunestyrene. Folkevalgt nemnd: Felles avtale mellom alle kommunene. Lik myndighet for alle deltakerkommunene. Administrativt: Avtaler mellom den enkelte samarbeidskommunen og vertskommunen. Kan være forskjellige.	Folkevalgt nemnd: Hver kommune min. to medlemmer, folkevalgte kan velges. Administrativt: Ledes av administrasjonssjef i vertskommunen	Ja, for aktivitet på den enkelte kommunens område Myndighet er delegert via administrasjonssjefen
§ 27	Vedtekter, må vedtas av alle kommunestyrene	Styre, opp til deltakerne å bestemme sammensetning og størrelse samt fordeling mellom kommunene. Kan ha representantskap.	Kommunestyret kan instruere sine representanter i styret, ikke hele styret.
IKS	Skriftlig selskapsavtale som vedtas av alle kommunestyrene.	Representantskap, hver av deltakerne skal ha minst ett medlem, folkevalgte kan velges.	Nei, men kan instruere egne medlemmer i representantskapet
Samvirke	Vedtekter	Styre, min. tre medlemmer. Evt. representantskap. Årsmote der alle medlemmer har rett til å møte og har lik myndighet.	Nei

Nord-Troms Regionråd DA



NORD-TROMS-SAMARBEIDET

OVERSIKT SAMARBEID I NORD-TROMS

Dokument 3 av 3

23. mars 2018

OVERSIKT SAMARBEID I NORD-TROMS

Nord-Troms Regionråd (NTRR) – beskrivelse av hele virksomheten (skille mellom politisk og administrativt samarbeid)

- Sekretariat
- Rådmannsutvalg (egen beskrivelse i neste punkt, forankret i formålsparagraf, har ikke egne retningslinjer)
- RUST – ungdomssatsingen (egne vedtekter)
- NTSS – Nord-Troms Studiesenter (egne vedtekter)
- NUNT – næringsutviklerforum (egne retningslinjer)
- Prosjekter per 2017 (Kompetanseløft, HoppIDÉ, forskningsnode, mastergradsstipend)

Rådmannsutvalget (RU) – administrativt samarbeid, struktur

- 6 kommunesamarbeid tjenesteproduksjon
- 2–5 kommunesamarbeid tjenesteproduksjon
- Fagnettverk
- Kjøp av tjenester
- Prosjekter

Samarbeid gjennom egne rettssubjekter med kommunale tilskudd

- Tas med for oversiktens skyld

Driftstilskudd fra kommunene er hentet fra regnskap 2015 og 2016:

Storfjord (2015), Skjervøy (2015), Nordreisa (2016), Kåfjord, Kvænangen og Lyngen

NORD-TROMS REGIONRÅD (NTRR)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	OPPFØLGING
<p><i>Selskap med delt ansvar DA (selskapsloven)</i></p> <p><i>Representantskap</i></p> <p><i>Øverste organ i Regionrådet</i></p> <p><i>18 medlemmer, 3 fra hvert kommunestyre</i></p>	Årsmøte	<p>Fordelingsnøkkel: 40% flatt og 60% etter folketall</p> <p>Storfjord kr 295 600,-</p> <p>Skjervøy kr 372 960,-</p> <p>Nordreisa kr 530 470,-</p> <p>Kåfjord kr 318 450,-</p> <p>Lyngen kr 377 970,-</p> <p>Kvænangen kr 241 580,-</p>			
<p><i>Rådsforsamling</i></p> <p><i>Representantskap + ordførere</i></p> <p><i>Politisk verksted</i></p>	Ett møte i året				
<p><i>Styret (ordførere)</i></p> <p><i>Ordførere utgjør styret i Regionrådet, varaordførere er vararepresentanter</i></p> <p><i>Politisk</i></p>					
<p><i>Nord-Troms rådmannsutvalg (RU)</i></p> <p><i>Formell del av Nord- Troms Regionråd 04.03.2009</i></p>	<p>Forankret i selskaps- avtalen til NTRR formålparagrafen</p> <p>RU har ansvar for samarbeid innen tjenesteproduksjon i NT. Har faste møter – minimum 6 ganger per år.</p> <p>Fra 2014 ble møtene i RU lagt til dagen før regionrådsmøtene og sekretariatsleder ble fast sekretær. Handlingsplan vedtatt for 2016–2019.</p>	<p>Møtevirksomhet med overnatting finansieres over Regionrådets driftsbudsjett. Reisekostnader dekkes av kommunene.</p> <p>Med virkning fra 2016 er det inngått en egen avtale vedørende fastsetting av overheadkostnader for interkommunale samarbeid.</p>	<p>RU har fordelt saksfelt mellom seg i ulike departement. Hvert departement har en egen strategi med prioriterte tiltak.</p> <p>Gjennom samarbeidet i RU deles erfaringer og diskuteres aktuelle problem- stillinger. I tillegg følges de ulike samarbeidstiltakene opp.</p> <p>Samarbeid om tiltak er motivert ut fra å redusere kostnader eller sikre</p>		<p>Regionrådet har gjort vedtak om en total- gjennomgang av alle interkommunale samarbeidsområder, med forslag til endringer/for- bedringer og eventuelt nye samarbeidsområder. Forslagene skal presenteres for styret i Regionrådet i marsmøtet 2017.</p> <p>Ansvar: RU</p>

NORD-TROMS REGIONRÅD (NTRR)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	OPPFØLGING
<p>Regional ungdomssatsing (RUST) <i>UNIT 1998–2007</i> <i>RUST oppstart høst 2009</i></p>	<p>Egne vedtekter for Nord-Troms ungdomsråd 2009</p> <p>Nettverk/fagråd av ungdomsarbeidere fra kommunene</p> <p>50 % stilling som regional ungdomskonsulent, inngår i drift/sekretariat i Regionrådet</p>	<p>Finansieres over Regionrådets driftsbudsjett – for 2016 med kr 450 000,-</p> <p>Nord-Troms ungdomsråd forvalter Prøv sjøl-ordningen (avsatt egne midler på fond i Regionrådet).</p>	<p>kompetanse og kvalitet i tjenesten.</p> <p>Felles opplæring av alle ungdomsråd i NT – RUST-konferansen.</p> <p>Tur ungdom/ordførere – tar opp dagsaktuelle temaer (bygge nettverk).</p> <p>Stimulere til engasjement/initiativ gjennom Prøv sjøl-ordningen.</p>	<p>Viktig satsing for å bygge regional identitet.</p> <p>Samfunnsengasjerte ungdommer – setter NT på kartet i Troms-sammenheng.</p> <p>Får frem de unges stemme i regionen (viktig med regionalt organ for de kommunale ungdomsrådene).</p>	<p>Revitalisering av Prøv sjøl-ordningen er iverksatt høsten 2016.</p> <p>Forslag til årshjul 2017 utarbeidet.</p> <p>Regional ungdomskonsulent skal ha omsorgspermisjon i 2017, vikar engasjert.</p> <p>Ansvar: ungdomskonsulent/RUST</p>
<p>Nord-Troms Studiesenter (NTSS) <i>Opprettet 01.01.2006</i></p>	<p>Ble vedtatt som egen avdeling i Regionrådet med egne vedtekter gjeldende fra 21.10.2014.</p> <p>Avdelingen er opprettet med hensikt å styrke samfunns- og næringsutviklingen i regionen ved å gi utdanning som kan bidra til å rekruttere, videreutvikle og beholde kompetent arbeidskraft.</p> <p>Eget ressursutvalg.</p>	<p>Finansieres over Regionrådets driftsbudsjett, for 2016 med kr 500 000,-. Troms fylkeskommune bidrar med like stort beløp til drift. Det er også krav til egeninntjening for å dekke driftskostnadene.</p> <p>Arbeidsliv og privatpersoner får tilbud om studier og kurs nært, noe som medfører besparelser.</p>	<p>NTSS ivaretar rollen som megler, motor og møteplass.</p>	<p>Integrere kompetanse som et sentralt element i utviklingssatsinger i regionen.</p> <p>Liten og fleksibel.</p>	<p>Vedtatt strategisk plan for 2014–2018.</p> <p>Jobbe for medfinansiering fra statlig hold (via UiT) for å sikre driftsgrunnlag og forutsigbarhet.</p> <p>Ansvar: leder av Studiesenteret/ordførere</p>
<p>NUNT – næringsutviklere i Nord-Troms <i>Egne vedtekter 2014</i></p>	<p>Har vært lite aktivitet fra 2015 til d.d.</p> <p>Restart i forumet desember 2016.</p> <p>Sekretariatsleder deltar som sekretær.</p>	<p>Møtekostnader dekkes over Regionrådets budsjett. Hver enkelt dekker reisekostnader.</p>	<p>Samarbeid om satsinger, erfaringsdeling, mulighet for felles saksbehandling.</p> <p>Høringsorgan for Regionrådet i nærings saker.</p>	<p>Mer utviklingskraft gjennom samarbeid.</p> <p>Opptre felles utad.</p>	<p>Vedtekter NUNT – rolleavklaring ift. RU. Tas opp i RU-møte.</p> <p>NUNT-møte 8.12.16 – prioriteringer og plan på dagsordenen.</p> <p>Ansvar: daglig leder/NUNT</p>

NORD-TROMS REGIONRÅD (NTRR)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	OPPFØLGING
PROSJEKTER					
Kompetanseløft Nord-Troms 2014–2018 3 delprosjekter: - Kommune-strategier - Næringsstrategier - MMM – studiesenter	Inngår i nærings- og utviklingsplan for NT – samarbeid med TFK. Prosjektledelse: NTSS. Styringsgruppe: ressursgruppe NTSS. Helse – første prioriterte område. Felles rekrutterings- og kompetanseplan behandles i kommune-styret desember 2016. Neste område: skole. Næring: jobba med kartlegging, arena-bygging, studie- og kurskatalog. Utvikling studiesenter: ny hjemmeside, avtale med studiebibliotek m.m. Framdrift ok iht. prosjektplan.	RDA-midler tildelt: 5 millioner over 5 år. Kommunene bidrar gjennom studiebibliotek og i arbeidsgrupper (egeninnsats).	Etablert ledernetverk helse- og omsorgssektoren. Ny kunnskap tilført gjennom samarbeidet med UiT. Felles plan – godt grunnlag for videre samarbeid, planmessig og strukturert jobbing med rekruttering og kompetanseutvikling – større gjennomslagskraft. God kjennskap til næringsliv i regionen, bygd nettverk. Samarbeid med mange aktører.	Kompetanse som utviklingsstrategi. Utvikling av rollen til NTSS (samarbeid med kommunene og UiT). Fellessatsingen vekker interesse utenfor regionen – større synlighet/positivt omdømme.	Følge opp prosjektplanen: Helse: Koordinere HOS-ledere, følge opp vedtatt plan (studietilbud m.m.). Skole: Som neste satsingsområde – kartlegging. Næring: Kurskatalog – utvikle tilbud og gjennomføre. Arenabygging – næringskonferanse. MMM-avtale med universitetsbiblioteket. Ansvar: leder av NTSS
Boligprosjektet 2016–2018	Inngår i nærings- og utviklingsplan for NT – samarbeid med TFK Prosjektledelse: Storfjord kommune Styringsgruppe: RU (?) Setter fokus på boligbehov og ulike muligheter/modeller.	Prosjektmidler fra TFK og Husbanken.			Seminar i Tromsø 8. og 9. desember. Ordførere/styret har ønsket en presentasjon av prosjektet i januarmøtet. Ansvar: PL Storfjord
HoppIDÉ	Inngår i nærings- og utviklingsplan for NT –	Alle delprosjektene har	Fokus på entreprenørskap og næringsutvikling – skape	Helhetlig satsing – større effekt enn stykkevis og	I tillegg til tiltak i prosjektplanen, avklare om vi skal

NORD-TROMS REGIONRÅD (NTRR)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	OPPFØLGING
<p>2016–2018</p> <p>3 delprosjekter: - Grunnskole - Videregående (Halti næringshage) - Unge gründere</p>	<p>samarbeid med TFK.</p> <p>Overordna mål: Styrke (framtidig) næringsutvikling og utvikle gründerkultur i egen region.</p> <p>Prosjektorganisering:</p> <p>Grunnskole: Verts-kommune Kvænangen, PL. Egen SG: Cissel leder</p> <p>VGS: Halti næringshage eier og leder</p> <p>Unge gründere: NTRR eier, Halti næringshage PL, leder SG: Eirik L. Mevik</p> <p>Alle prosjektene er godt i gang, og følger i all hovedsak prosjektplanen.</p>	<p>tilskudd fra TFK.</p> <p>Prosjektet unge gründere har i tillegg tilskudd fra alle næringsfond i eierkommunene (ca. 300 000 per kommune over 3 år).</p>	<p>en kultur for dette i NT, integrere satsingen i planverk.</p>	<p>delt. Mange som løfter i lag.</p>	<p>arrangere en større nærings- og utviklingskonferanse i NT 2017.</p> <p>Ansvar: PL/SG</p>
<p><i>Forskningsnode Nord-Troms</i></p> <p>2015–2018</p> <p><i>Ph.d.-stilling</i></p>	<p>I 2015 ble det inngått samarbeidsavtale med UiT vedr. prosjektet.</p> <p>Prosjektet er eid av UiT, mens aktører fra Haltimiljøet har bidratt med innhold.</p> <p>Prosjektet har som mål å etablere arena for kontakt mellom forskning og næringsaktører i Nord-Troms, og bringe fram konkrete forskningsresultater.</p>	<p>Bidrar med eget arbeid fra NTRR.</p>	<p>Kunnskapen skal styrke konkurransevnen og bidra til verdiskaping lokalt.</p> <p>Prosjektet skal også styrke et regionalt utviklingsmiljø gjennom etablering og utvikling av en faglig arena som trekker forskningen ut i distriktet og distriktet inn i forskningen.</p>	<p>Nettverk</p>	<p>Egen prosjektplan</p> <p>Ansvar: DL</p>

NORD-TROMS REGIONRÅD (NTRR)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	OPPFØLGING
	Etter prosjektslutt: En fast struktur for forskning i Nord-Troms gjennom forskningsnoden.				
<i>Mastergradsstipend Nord-Troms 2016–2017</i>	Regionrådet tatt initiativ – invitert med flere regionale aktører i NT. Forsøksordning 2 år – studentoppgaver med relevans for NT. Egne retningslinjer – stipendstyre oppnevnt av Regionrådet.	Fond på til sammen kr 100 000,- per år til fordeling. Regionrådet bidrar med kr 40 000,- over driftsbudsjettet.	Kan bidra til å heve/tilføre ny kunnskap til NT. Knytte kontakter med studenter/UH-sektoren, rekrutteringspotensial.	Positivt tiltak for regionen i et omdømmeperspektiv.	Utdeling av stipend: nov/des 2016 Utlysninger 2017 Evaluering av ordningen 2017 Ansvar: stipendstyre/DL

RÅDMANN- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
6 KOMMUNE- SAMARBEID TJENESTEPRODUKSJON (NT 6)				Merverdi i tjenesteproduksjon og oppgavesamarbeid: Mindre sårbarhet, større fagmiljø, habilitet, sikre likebehandling.	
Regionkontoret i Nord-Troms (Nytt navn fra høsten 2017: Oppvekstnettverket i Nord-Troms) Fagnettverk	Gjort vedtak i RU 20.06.16 – evaluering av kontoret. To deltidsstillinger i nettverket. 40% Kåfjord og 60% Skjervøy	Fordelingsnøkkel: Per inn- bygger etter vedtatt ramme Storfjord: kr 80 000,- Skjervøy: kr 120 600,- Nordreisa: kr 211 700,- Kåfjord: kr 102 200,- Lyngen: kr 120 600,- Kvænangen: kr 60 300	Nettverket skal ha et velfungerende samarbeid om felles utfordringer i forbindelse med kvalitetsutvikling i skole og barnehage. Oppvekstnettverkets rolle er å være pådriver og støttefunksjon for kommunene i forhold til utvikling av felles kompetanse, organisasjonsutvikling og kvalitet. Arbeidet skal målrettes i forhold til barns danning, læring og trivsel, og elevers grunnleggende ferdigheter, med bedre gjennomføring av videregående opplæring som mål.		Bør samarbeidet formaliseres? Plan om delte fagnettverk i nord og sør Ansvar: RU
Innkjøpsfunksjonen	100% innkjøpssjef Administrasjonskommune der innkjøpssjef er bosatt. For tiden Storfjord.	Fordelingsnøkkel: 40% flatt og 60% etter folketall Storfjord: kr 145 000,- Skjervøy: kr 184 175,- Nordreisa: kr 262 483,- Kåfjord: kr 160 828,- Lyngen: kr 190 005,- Kvænangen: kr 123 115,-	Bedre kompetanse på innkjøp og avtaler. Felles rammeavtaler som gir gunstige vilkår.		Samarbeidet videreføres. Ny avtale må utformes. Formaliseres i henhold til ny kommunelov?
Nord-Troms barneverntjeneste	Nordreisa og Kvænangen har felles tjeneste,	Prosjektfinansiert (2017/18)	Kan bygge opp akutt- beredskap i regionen og		Nytt lovkrav 1.1.2019 om akuttberedskap som blir

RÅDMANN- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
	<p>9 stillinger. §28-samarbeid</p> <p>Utredning gjennom prosjekt for ulike samarbeidsformer innen barnevernstjenester</p> <p>Forventer økte krav til tjenesten framover.</p> <p>Et framtidig samarbeid må ha en distribuert modell på grunn av avstander.</p>		<p>ivareta habilitetsutfordringen.</p> <p>Større fagmiljø.</p> <p>Redusere sårbarhet.</p>		<p>vanskelig å løse alene.</p> <p>Søkt om prosjektmidler.</p> <p>Ansvar: Kåfjord kommune</p>
2–5 KOMMUNE-SAMARBEID TJENESTEPRODUKSJON					
Felles barnehagetilsyn <i>Startet 2012</i>	<p>Lyngen, Storfjord og Kåfjord samarbeider.</p> <p>Kvænangen, Nordreisa og Skjervøy samarbeider.</p>	Hver kommune dekker sine utgifter.			<p>Integreres i oppvekstnettverket</p> <p>Ansvar: RU</p>
PPT	<p>Balsfjord, Storfjord og Lyngen i §27-samarbeid.</p> <p>Kåfjord, Kvænangen og Nordreisa i §27-samarbeid ut 2017.</p> <p>Skjervøy egen tjeneste.</p> <p>Kommunene ligger høyt på bruk av spes.ped.</p>	<p>Fordelingsnøkkel (BSL): Etter barnetall</p> <p>Storfjord: kr 729 602,-</p> <p>Lyngen: kr 1 098 000,-</p> <p>Fordelingsnøkkel (KKN): Etter innbyggertall</p> <p>Kåfjord: kr 920 345,-</p> <p>Kvænangen: kr 558 281,-</p> <p>Nordreisa: kr 2 676 794,-</p> <p>Skjervøy: 1 037 658,-</p>	<p>Forutsetning for samarbeid: distribuert modell.</p> <p>Habilitet et viktig moment for samarbeid i tillegg til felles kompetansemiljø.</p> <p>Rekrutteringsutfordringer ifht spesialkompetanse på området.</p>		<p>Kvænangen har gjort vedtak om å gå ut av samarbeidet. Kjøper tjenester fra Alta fra 2018.</p> <p>Fokus på å redusere spes.ped i skole og bhg.</p> <p>Arbeid må gjøres i samarbeid med oppvekstledere.</p> <p>Ansvar: RU</p>
Nord-Troms distrikts- medisinske senter (DMS).	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Kvænangen	Nordreisa: kr 1 117 234,- (inkl. sykestue og	Spesialisthelsetjenesten skal levere på	Helsetilbud nært – samfunnsøkonomisk lønnsomt og gevinst for	Behov for revitalisering av DMS, ny oppdatering lokalt/forankring. Hva er

RÅDMANN- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
	samarbeider Opprettet ny styrings- gruppe fra NT 4 + UNN i 2016. Dialyse er nytt tilbud.	jordmortjeneste)	kompetanse.	den enkelte pasient.	det vi ønsker til NT av spesialisthelsetjenester? Avklare styringsgruppens rolle Sjekke ut behov/krav samfunnsmedisiner? Ev. samarbeid. Nye tilbud som vurderes: gynekologi, geriatrisk poliklinikk. Ansvar: RU
<i>Fødestue og interkommunal jordmortjeneste Oppstart 1979</i>	Egen avtale vedrørende jordmortjenesten (NT 4). Fødestuen er et UNN- tilbud (DMS) – ca. 30 fødsler per år (totalt ca. 100).	Fordelingsnøkkel: Skjervøy: kr 485 380,- (jordmor) Nordreisa: kr 663 571,- (budsjett) Kåfjord: kr 407 290,- Kvænangen: kr 314 090,-			Avtalen vedr. jordmor- tjenesten bør gjennomgås og konkretiseres. Ansvar: helse- og omsorgslederne NT 4
<i>Legevaktsentral, nødnett</i>	Kvænangen, Storfjord, Lyngen og Kåfjord kjøper tjenesten fra Tromsø kommune. Nordreisa og Skjervøy samarbeider om felles legevaktsentral fra november 2016.				
<i>Brannsamarbeid Interkommunal feiing Samarbeid fra 2007</i>	Storfjord kjøper fra Tromsø. Lyngen har egen feier. NT 4 – samarbeid etter § 28-1b	Fordelingsnøkkel brann: 40% flatt og 60% per innbygger Fordelingsnøkkel feiing: Per pipe (selvkost) Skjervøy: Feiing: kr 355 883,- (2016)			NT 4: Evaluering av brannsamarbeidet ev. felles beredskapssjef. Ansvar: RU NT 4 Lyngen vurderer samarbeid

RÅDMANNS- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
		Brann: kr 510 517,- (2016) Nordreisa: Feiing: kr 721 835,- Brann: kr 1 173 113,- Kåfjord: Feiing: kr 429 945,- Brann: kr 466 644,- Kvænangen: Feiing: kr 358 036,- Brann: kr 360 639,-			
<i>Skogbrukssjef</i>	Administrasjons kommune for skogbrukssjef: Lyngen Fordeling: Lyngen 50 % Nordreisa 30 % Kåfjord 15 % Skjervøy 5 % Storfjord har egen rådgiver inne jord, skog og utmark. Kvænangen kjøper fra Alta kommune, dekker 5% av stillingen.	Skjervøy: Skogbruk: kr 33 657,- (Betaler til Lyngen) Skogmester: kr 17 460,- (Betaler til Nordreisa) Nordreisa: kr 232 600,- Kåfjord: kr 116 300,- Lyngen: kr 324 944,- (2016) Kvænangen: kr 37 236,- Kjøp fra Alta kommune			
<i>Veterinærtjeneste og veterinærvakt</i>	Fire nordligste har samarbeid, Nordreisa er administrasjonskommune. Lyngen og Storfjord samarbeider.	Fordelingsnøkkel: Nordreisa 40% Kåfjord 25% Skjervøy 15% Kvænangen: 15% Nordreisa: kr 338 225,- Kåfjord: kr 211 091,- Skjervøy: kr 126 655,-			Videreføres Foreligger det en skriftlig avtale?

RÅDMANN- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
		Kvænangen: kr 118 506,- Storfjord: Lyngen: Veterinærvakt dekkes i sin helhet av statstilskudd.			
<i>IKT-samarbeidet</i> <i>Oppstart 01.07.2005</i>	Lyngen meldte seg ut fra 31.12.14. Interkommunalt samarbeid § 27 NT 5. IT-leder ansatt	Fordelingsnøkkel: 40% flatt og 60% etter innbyggertall Storfjord: kr 441 000,- Skjervøy: kr 645 065,- inkl. engangssum Ephorte i 2015 på kr 62 000,- Nordreisa: kr 1 324 301,- inkl. Ephorte/velferd/bv/PRO og husleie Kåfjord: kr 946 519,- Kvænangen: kr 454 542,-	Kompetanseheving – kursing av brukere og superbrukere	Viktig å skille mellom kommunale oppgaver og interkommunale oppgaver. Kjøp og bruk av flest mulig felles programvare	Jobbes med ny organisering av samarbeidet, nye vedtekter (vertskommunesamarbeid §28). Kommunestyrebehandling innen juni 2018. Modell og vedtekter på plass innen 01.01.2019. Betenkning ved vertskommunemodell: framtidige pensjonsforpliktelser (12 medarbeidere) Ansvar: RU
<i>FAGNETTVERK</i>		Hver kommune dekker selv utgifter til kjøring etc.		Styrke fagmiljø, erfaringsutveksling, samarbeid om felles utfordringer	
<i>Biblioteksamarbeid</i> <i>Regionalt samarbeid startet høsten 2004, samarbeid 2008–2011.</i> <i>Fagnettverk</i>	Fagnettverk. Samarbeidsavtaler vedr. studiebibliotekene er utarbeidet og til behandling i den enkelte kommune.		Nye krav og forventninger, føringer nye oppgaver, kunnskaps- og kulturarena.		Felles biblioteksjef?
<i>Ledernetverk helse og omsorg</i>	Tidligere fagnettverk (kreft, demens m.m.) er ikke i drift. Gjennom arbeidet med		Samarbeid om fagplaner, samarbeid om utarbeidelse og oppfølging av		Helse- og omsorgslederne bør drøfte samarbeid om utarbeidelse av fagplaner. Ansvar: helse- og

RÅDMANNNS- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
	Kompetanseløft helse har helse- og omsorgslederne vært arbeidsgruppe og har vedtatt å fortsette nettverket etter prosjektslutt (fra 2017).		rekrutterings- og kompetanseplan. Ledernetverk		omsorgslederne NT 6
<i>NT6-samarbeidsfora – rus</i>			Kompetanseutveksling, erfaringsutveksling. Utarbeidelse av felles rutiner mv.		
KJØP AV TJENESTER					
<i>Nord-Troms Skadefellingslag</i>	Lyngen administrasjonskommune	Spleiselag mellom kommunene. Storfjord: kr 15 000,- Skjervøy: kr 15 000,- Nordreisa: kr 15 000,- Kåfjord: kr 15 000,- Lyngen: kr 100 000,- Kvænangen: kr 15 000,-			
<i>Krisesenteret for Tromsø og omegn</i> <i>Startet opp 1979, endret navn 2012</i>		Fordeling etter innbyggertall: Skjervøy: kr 153 308,- Nordreisa: kr 263 588,- Kåfjord: kr 117 384,- Lyngen: kr 155 000,- Kvænangen: kr 66 552,-			Fortsette som i dag, kjøpe tjenester
<i>Arbeidsgiverkontroller</i> <i>Startet 2008</i>	Kjøpes fra Tromsø per i dag, tilsvarende ca. 1 årsverk.	Fordeling etter antall arbeidsgiverkontroller Storfjord: kr 65 000,-	Arbeidsgiverkontroller krever større kompetanse pga. ny fagsystem og økt kompleksitet.	Økt skatteinngang	Vurdere å utrede felles regnskapskontrollør for utførelse av arbeidsgiverkontroller

RÅDMANN- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
		Skjervøy: kr 116 325,- Nordreisa: kr 191 014,- Kåfjord: kr 77 344,- Lyngen: kr 117 790,- Kvænangen: kr 54 637,-			
PROSJEKTER					
Innføring felles sak/arkiv, e-post, inter- og intranett	Innføring av felles sak og arkiv – gjennomført. Intranett er ikke implementert i alle kommuner (Lyngen og Nordreisa har tatt i bruk).				Vurdere felles arkivleder, postmottak og arkivtjeneste
Barnevern	Ettårig prosjekt. Kåfjord administrasjonskommune.	FM har gitt tilskudd.			Nytt prosjekt: Akuttberedskap
Velferdsteknologi	Treårig prosjekt 2017-2020. Nordreisa administrasjonskommune.	FM har gitt tilskudd.		Felles kompetanseheving og felles innkjøp av helseteknologi	
Digitalisering	Treårig prosjekt 2017-2020. Skjervøy administrasjonskommune.	FM har gitt tilskudd	Økt digital kompetanse hos ansatte og innbyggere	Felles kompetanseheving og felles teknologi	
TIL AVKLARING					
Oppfølging av klima- og energiplan <i>Felles klima- og energiplan var ferdig i 2010. Samarbeid for å gjennomføre tiltak i planen startet opp i 2011.</i>					Behov for å rullere handlingsdelen. Kan dette kobles til et felles planforum? Ansvar: RU
www.nordtromsportal.no	Etablert i Omdømme-prosjektet. Egen avtale om drift inngått av NT 6 i 2014, Kvænangen som administrasjonskommune.	Kostnad stipulert til kr 28 000,- per år (80 timer)		Bygge regional identitet. Skape interesse om regionen utenfor regionens grenser.	Evaluere portalen? Avklare drift – ansvar? Regionrådets hjemmeside? Ansvar: RU

RÅDMANNS- UTVALGET (RU)	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	VEIEN VIDERE
	Regionrådets administrasjon har gjort en ryddejobb og oppdatering høst 2016.			Boglede og bolyst.	
<i>Tilflytterverter og velkomstpakker</i>	Etablert i Omdømme-prosjektet. Kommunene skulle følge opp etter prosjektslutt fra 2015. Avholdt en oppfølgings-samling høsten 2015 – fokus på kommunika-sjonsstrategier.	Lyngen: ca. kr 10 000,- i året, inkl. faste utgifter til Skatteetaten for rapporter på tilflyttere. Hatt årlige tilflytterkvelder.			Evaluere? Ansvar: RU
<i>FORSLAG TIL NYE TILTAK</i>					
<i>Økonomisamarbeid</i>					Diskutere mulig samarbeid som en forlengelse av arbeidsgiverkontroller. Aktuelle tema til diskusjon: innkreving, fakturering, lønnskjøring, internkontroll.
<i>Samarbeid innen jordbruk, miljø, skog, utmark, fiske</i>					Vurdere behov for sam-arbeid? Faglig samarbeid?
<i>Kommunepsykolog</i>	Krav om kommunepsykolog fra 2020.	Lyngen – egen psykolog i 100 % stilling.			Vurdere behov for samarbeid. Store rekrutteringsutfordringer.
<i>Personalnettverk</i>					Rutiner, introduksjons-program nytilsatte m.m.
<i>Plansamarbeid</i>		Må utredes ifht dimensjonering av kontor/samarbeid	Planarbeid krever kompetanse på flere fagfelt	Fagmiljø Samfunnsutviklerrollen styrkes	Utredning av nytt felles plankontor – organisering og oppgaver

EGNE RETTS- SUBJEKT MED TILSKUDD	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	OPPFØLGING
<i>Nord-Troms friluftsråd</i>	NT 4-samarbeid, organisert etter § 27. Eget styre oppnevnt av kommunestyrene, Skjervøy administrasjonskommune. Gjort tilsetning av leder 60 % høsten 2016.	Fordelingsnøkkel: Kr 12,- per innbygger, ellers prosjektfinansiert. Skjervøy: kr 28 950,- Nordreisa: kr 58 584,- Kåfjord: kr 26 184,- Kvænangen: kr 14 772,-		Folkehelse Tilrettelegge for turer, motivere Integrering	Organisasjonsform bør vurderes
<i>Ishavskystens friluftsråd</i>	Lyngen og Storfjord deltar sammen med Balsfjord, Karlsøy og Tromsø.	Storfjord – kontingent kr 43 650,-. Møteutgifter kommer i tillegg. Lyngen – kontingent kr 53 610,-. Møteutgifter kommer i tillegg.			
<i>Halti kvenkultursenter</i> <i>Interkommunalt selskap IKS</i>	Eierandel: Nordreisa 40% Storfjord 10% Skjervøy 10% Kåfjord 10% Lyngen 10% Kvænangen 10% Troms fylkeskommune 10%	Fordelingsnøkkel: 50% Nordreisa 10% på øvrige fem kommuner Storfjord: kr 23 500,- Skjervøy: kr 28 950,- Nordreisa: kr 117 500,- Kåfjord: kr 23 500,- Lyngen: kr 23 500,- Kvænangen: kr 23 500,-			
<i>Nord-Troms Museum</i> <i>Aksjeselskap AS</i>	Hver kommune eier 30 aksjer, dvs. 16,67 %	Storfjord: Kr 65,- per innbygger. Husleie Halti: kr 36 116,- Husleie magasin Kvænangen: ? Lyngen: kr 93 746,8 (driftstilskudd) – gjelder			Lyngen har vedtatt utmelding? Konsekvenser?

EGNE RETTS- SUBJEKT MED TILSKUDD	STATUS	ØKONOMI	KOMPETANSE	MERVERDI	OPPFØLGING
		2. halvår 2016 Husleie Halti: kr 27 836,- – gjelder 2. halvår 2016 Sommerarbeidsplasser: kr 30 000,- Skjervøy: kr 232 104,- (driftstilskudd) Nordreisa: kr 347 036,- Kåfjord: kr 259 608,- Kvænangen: kr 80 837,- (driftstilskudd) Husleie Halti: kr 22 960,- Husleie magasin Kvænangen: kr 155 000,-			

Oversikt samarbeid og regnskapstall er fra 2016 og 2017, Berit Fjellberg

Fordelingsnøkkel og organisasjonsform er oppdatert per 5.4.2018, Cissel Samuelsen og Lise Jakobsen